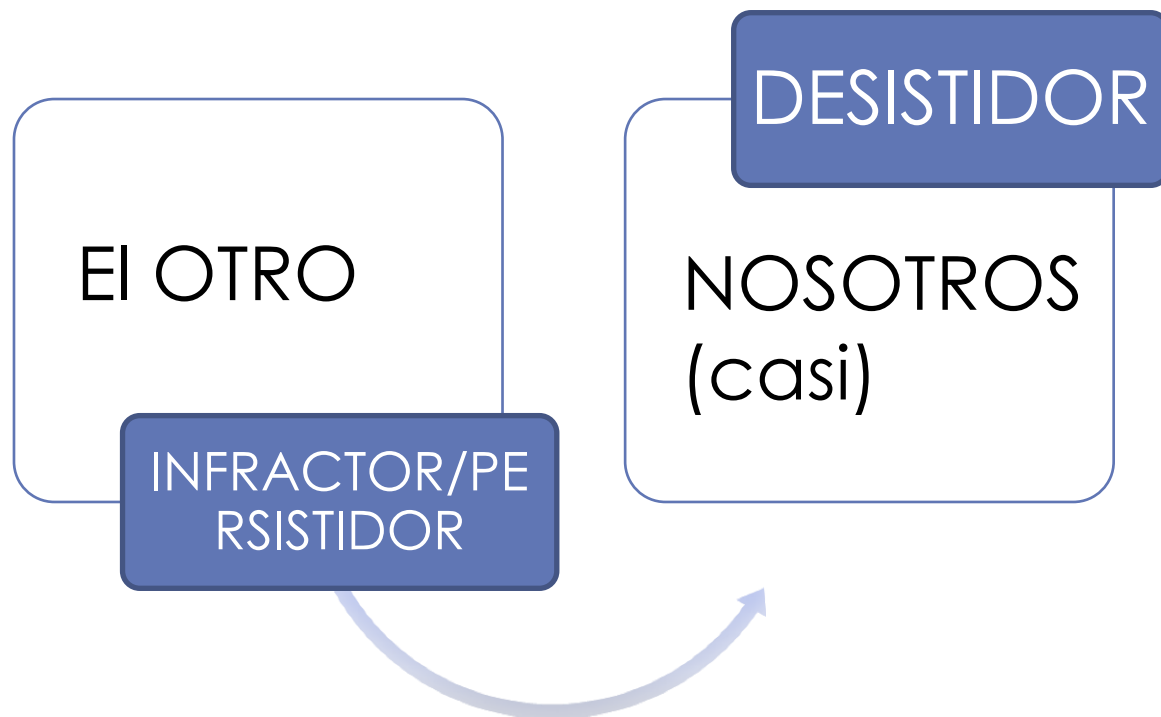


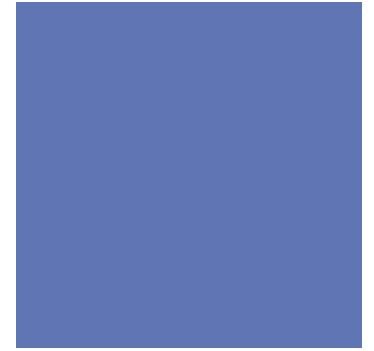
Entre la delincuencia y la convencionalidad:
Desistimiento y persistencia en el delito
Estudio trayectorias de jóvenes infractores de ley
ISUC-FSCM

Catalina Droppelmann R.
Centre for Community, Gender and Social Justice.
Institute of Criminology, University of Cambridge.
csd36@cam.ac.uk

El *deviant other* en las explicaciones sobre desistimiento



El *deviant other* en las explicaciones sobre desistimiento



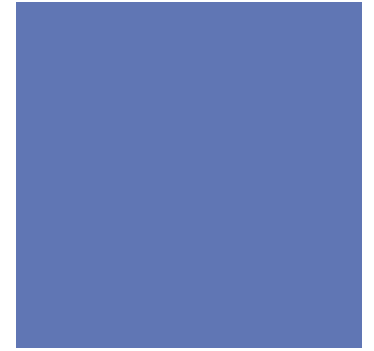
1. El otro debe ser integrado y transformado para ser parte de “nosotros”

- ✓ Esto asume al desistimiento como una transformación radical, que incluye no sólo dejar de cometer delitos, sino además dejar de ser un delincuente.

2. El otro es distinto y objetivo

- ✓ Los sujetos pueden dividirse entre delincuentes y no delincuentes, pero no pueden existir en el espacio liminal entre la delincuencia y la convencionalidad.

Sin embargo...



“...No existe un OTRO desviado allá afuera que nos brinda la certeza de ser absolutamente lo contrario a lo correcto y lo virtuoso” (Young, 1999 :26)

Desafiando al *deviant other* en las explicaciones sobre desistimiento y persistencia

Este estudio desafía las categorías **delito/no delito** y **desistidor/persistidor** mostrando que:

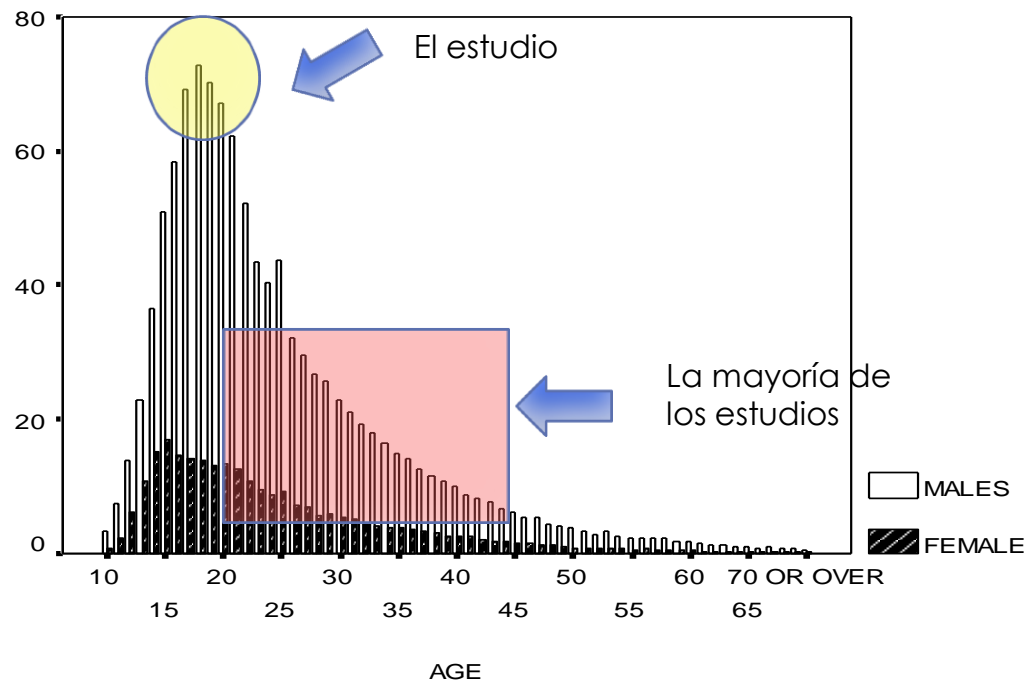
1. El desistidor totalmente reformado y el persistidor categóricamente anti-social son difíciles de encontrar en la realidad.
2. La mayoría de los infractores transitan en el espacio liminal entre la delincuencia y la convencionalidad.

(Matza 1964, Glaser 1969, Leibrich 1996, Shover 2004, Bottoms et al.2004, Murray 2009, Heally 2011, Barry 2012)

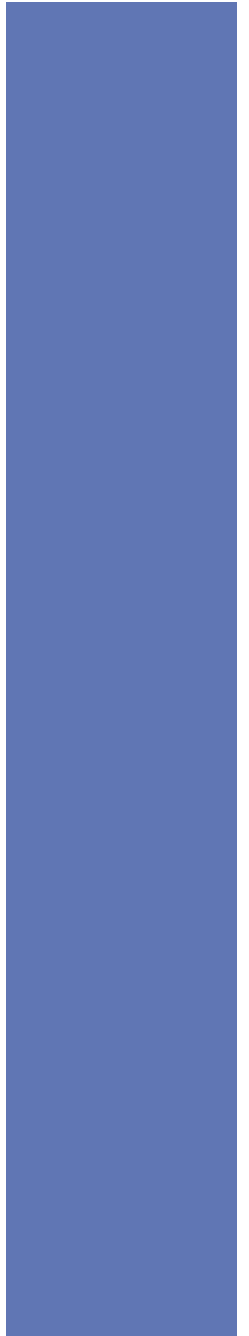
EL ESTUDIO



- Objetivos: Explorar el proceso de abandono de la conducta delictual
- Muestra: 341 hombres infractores que fueron derivados a Libertad Asistida, Libertad Asistida Especial y Centros de reclusión semi-cerrados en 2012 en la RM. Sub muestra de 35 entrevistas en profundidad
- Dos olas 2012-2013
- Atrición 46%
- Edad: 16-21
- Métodos mixtos



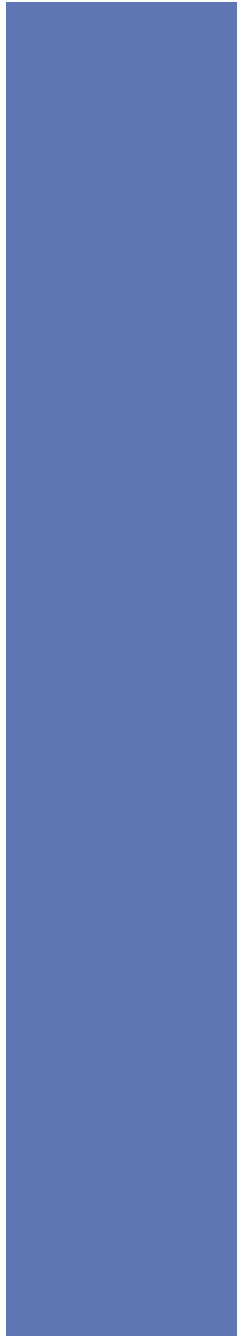
¿Quién desiste y quien
persiste?



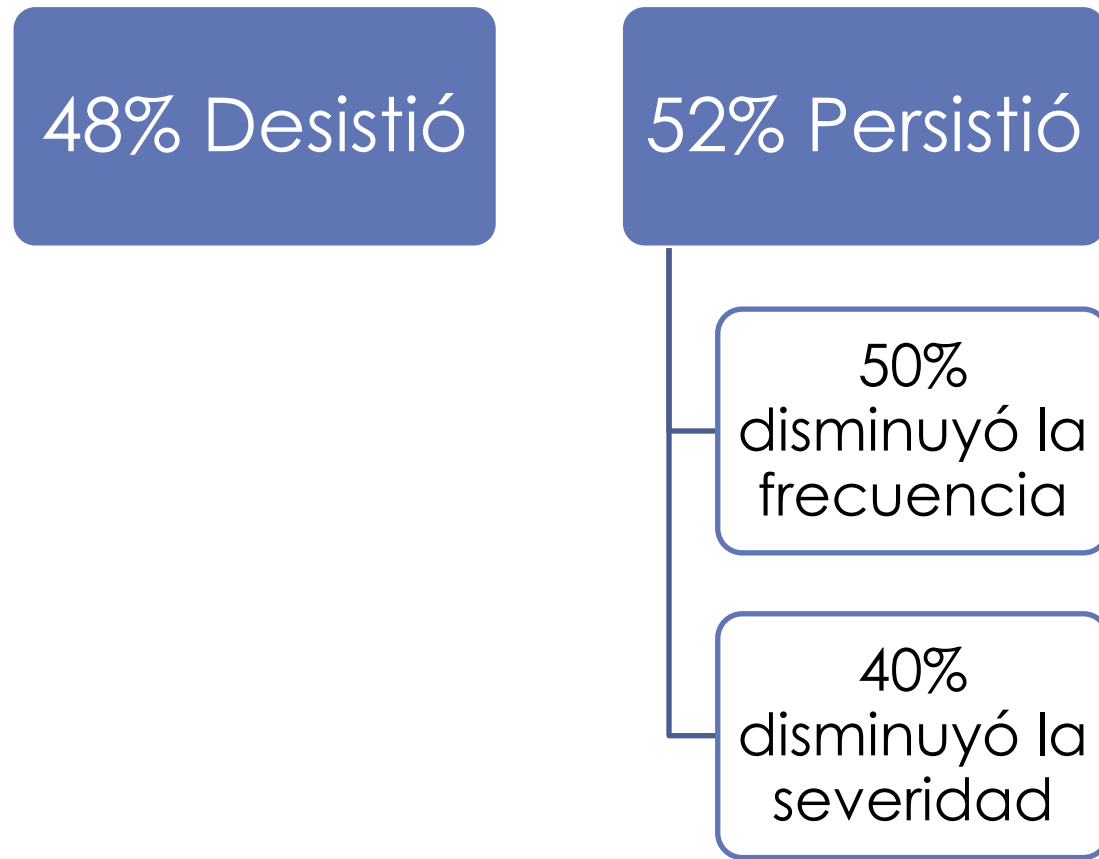
Cambios en la conducta delictual entre las dos primeras olas

Categorías	DESISTE	PERSISTE
DES conductual por categoría de delito	53%	47%
DES conductual por tipo de delito	50%	50%
DES conductual por categoría de delito mes	85%	15%
DES actitudinal	65%	35%
DES identidad	80%	20%
DES conductual y actitudinal	42%	58%
DES conductual, actitudinal e identidad	40%	60%

A medio camino: el desistimiento
como variable continua



Cambios en la conducta delictual entre las dos primeras olas



La importancia del espacio liminal para comprender el desistimiento

- La disminución de la conducta delictual no es una mera indicación del advenimiento del desistimiento (Farrall 2014) → es un tema crucial para entender el proceso de abandono de la conducta criminal.
- ✓ El abandono de la violencia promueve la reconstrucción de vínculos sociales y nuevas formas de ejercer masculinidad.
- ✓ La disminución de la frecuencia de la conducta delictual opera como una transición de una delincuencia expresiva hacia una instrumental (de ambición a necesidad)
- ✓ Estos cambios son lo más lejos del delito que varios sujetos pueden llevar, especialmente en un contexto social que no ofrece oportunidades para el cambio en términos de protección social, participación y movilidad social.

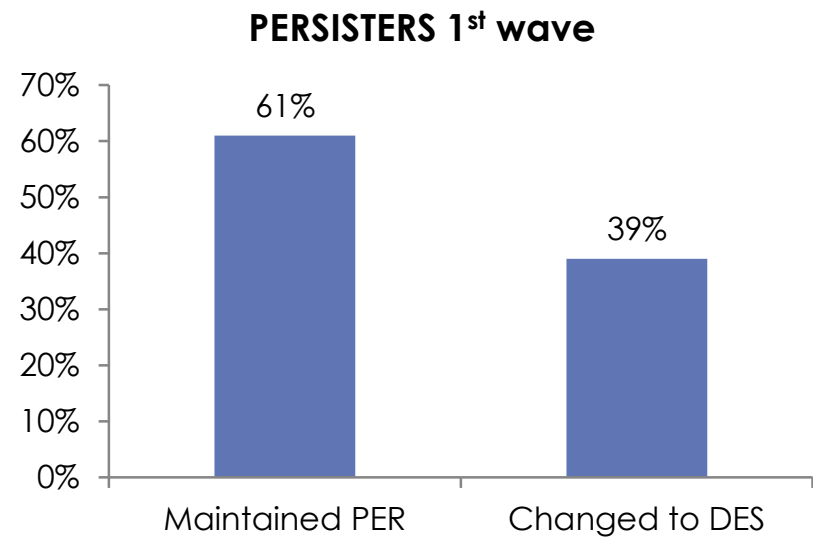
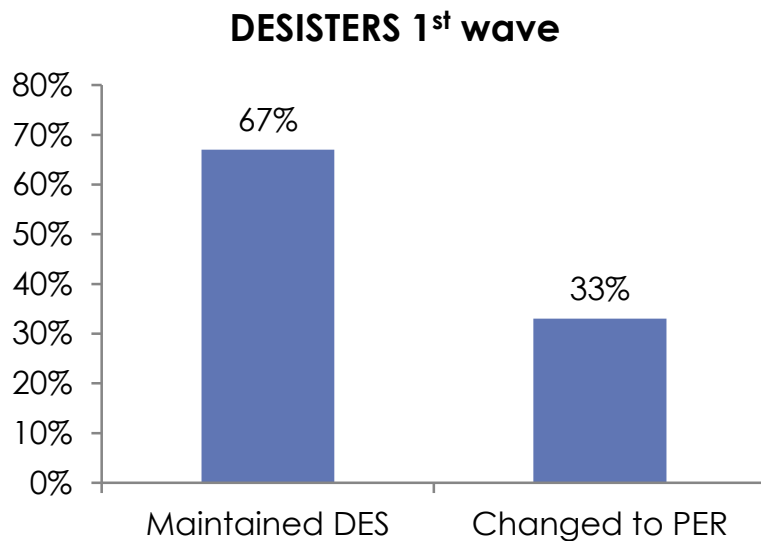
Entre la delincuencia y la convencionalidad

1. Desistidores que dudan
2. Persistidores que quieren desistir
3. Delincuentes convencionales

Desistimiento-Persistencia son categorías inestables



37% cambió de categorías entre las dos primeras olas



1. DESISTIDORES QUE DUDAN

48% Desistió

52% Persistió

25%
volvería a
delinquir

Ambivalencia en la decisión de desistir

■ El duelo de dejar el delito atrás

- ✓ El delito como fuente de placer, control e identidad (Young 2007, Matthews 2002)
- ✓ Apego emocional, duelo.

■ Miedo y autoprotección

“Yo he cambiado totalmente, incluso físicamente. Pero igual en mi barrio la gente cruza la calle cuando me ve. Yo les digo *señora no se asuste, estoy trabajando ahora, ya no ando robando*, pero no me creen. En el mall los guardias siempre me siguen, ellos no creen que un cabro como yo pueda tener plata pa comprarse cosas. Me da vergüenza, me siento humillado. Cada vez que voy al supermercado, me reviso los bolsillos, porque me da miedo que los guardias que acusen de que ando robado” (Alberto, 19 años)

Ambivalencia en la decisión de desistir

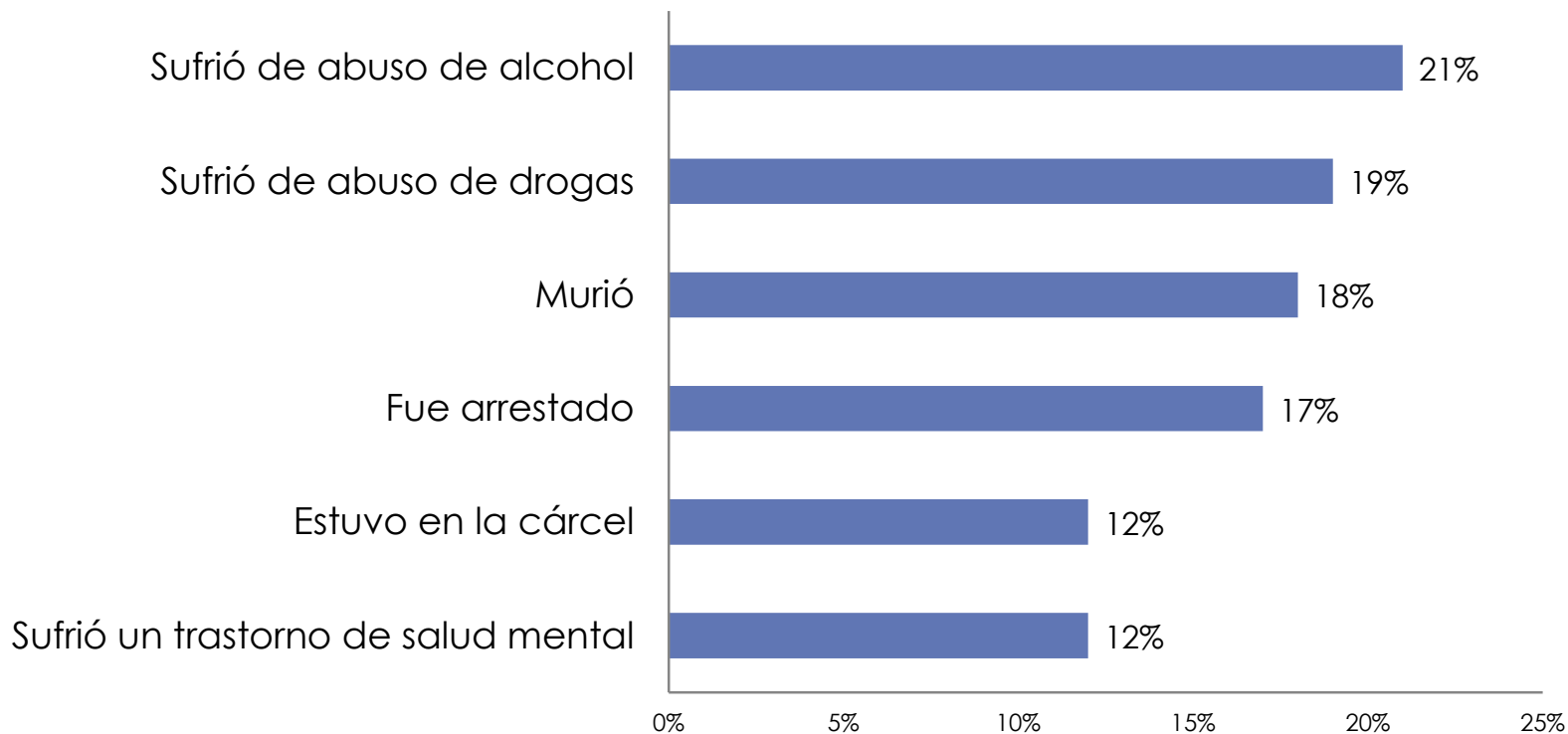
■ **Nunca digas nunca, quien sabe lo que te depara el futuro**

“...las personas toman conciencia de su posición en la sociedad al percibir qué futuro es posible para ellos...para hombres de comunidades marginadas, su falta de futuro refleja el destino de su clase”(Messerschmidt (1986:63)

- ✓ Futuro negado: carencia de empleo, estrés psicosocial y fragilidad de los mecanismos de subsistencia en sus hogares
- ✓ Sólo el 14% de los que habían trabajado en el último año, había tenido un trabajo formal.
- ✓ 48% experimentó al menos un evento estresante en el último año en sus familias y entorno social inmediato.

Ambivalencia en la decisión de desistir

En los últimos 12 meses al menos un miembro de la familia y/o pareja...



2. Persistidores que quieren desistir

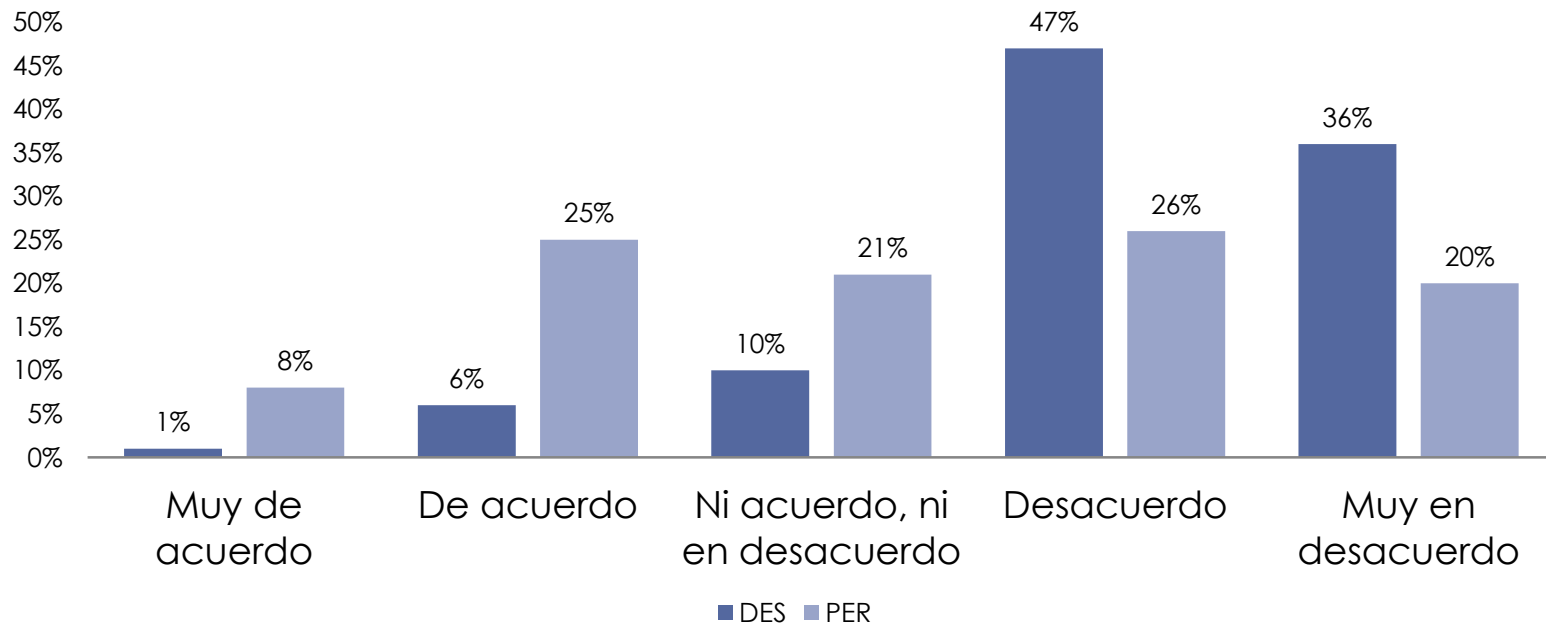
Individuos que persistieron en el delito en ambas olas	Si Ola 1	Si Ola 2
Quiero dejar de cometer delito y estoy seguro de mi capacidad para lograrlo	57%	70%

- Por qué no tienen expectativas más realistas después de dos años de intentos fallidos de desistir?
- El sentido exagerado y descontextualizado de auto eficacia como una forma de ejercer masculinidad.
- Solo ejercen poder y control del género y el delito
- No es acerca de abandonar el delito, es acerca de quien controla tu vida; fuerza de voluntad, valentía e independencia como formas de ejercer control sobre si mismos y su entorno.

3. Delincuentes convencionales

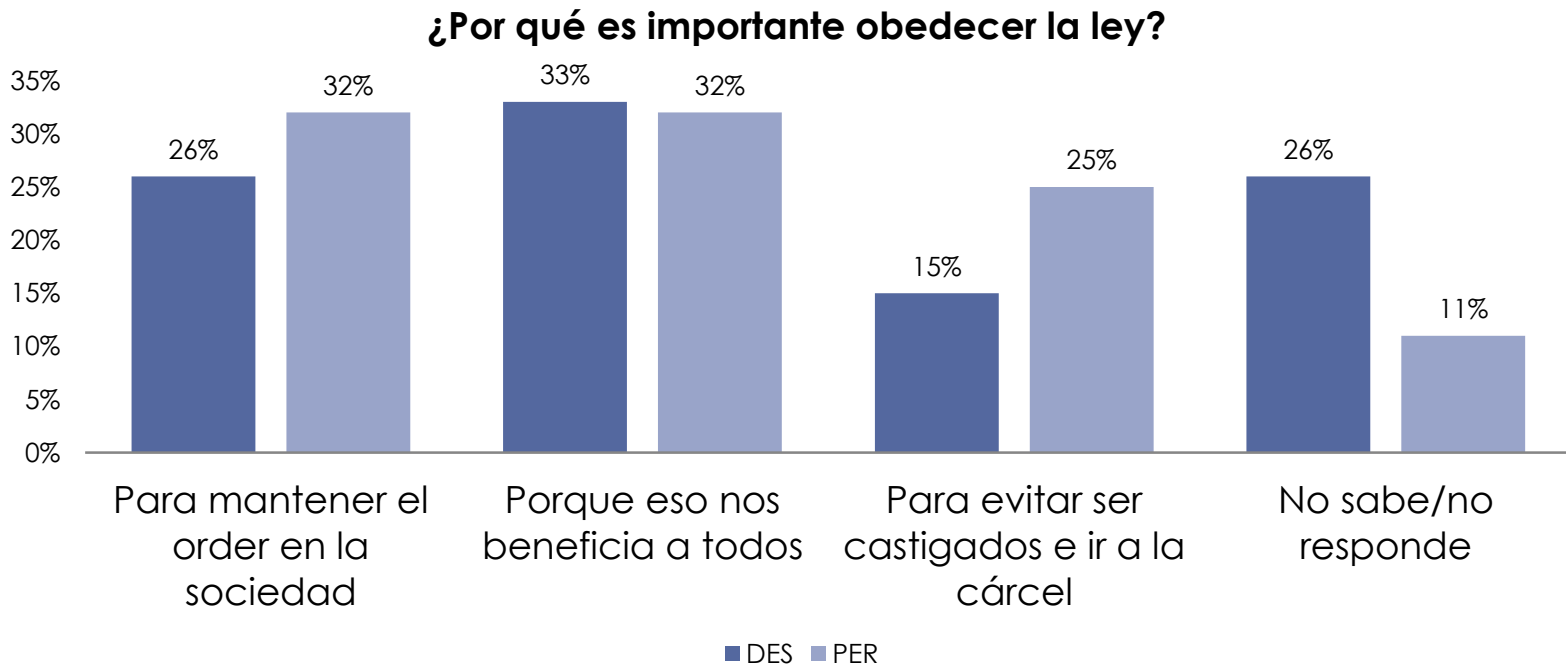
- La mitad de los que persisten desafían resisten la identidad delictual

Yo me veo a mi mismo como un delincuente



3. Delincuentes convencionales

- 74% no se ve a si mismo como delincuente en el futuro.
- La mitad cree que la gente debe obedecer la ley y sólo 25% argumenta razones instrumentales.



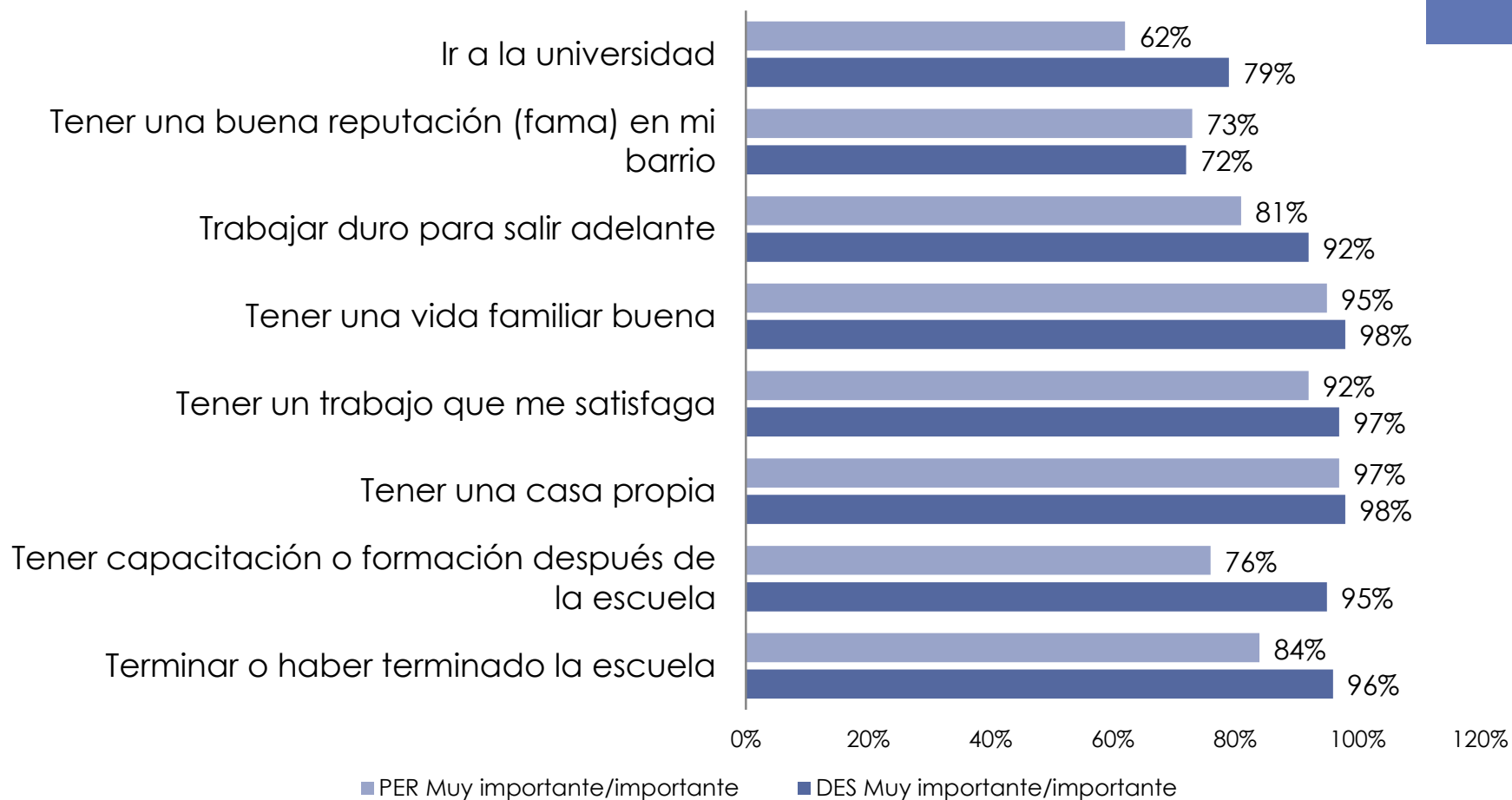
3. Delincuentes convencionales



- La mayoría tiene aspiraciones convencionales. Más de 75% cree que es importante trabajar duro para salir adelante, terminar los estudios y tener una buena vida familiar.
- Las neutralizaciones estaban prácticamente ausentes de sus discursos , sólo 21% de los persistentes negó o justificó su conducta antisocial.

3. Delincuentes convencionales

¿Qué tan importante es para ti?



3. Delincuentes convencionales

Explorando las inconsistencias



- Socialización anticipatoria (Merton 1966)
- Resistencia a la desviación secundaria (Lemert 1967) “Robo, pero igual soy una buena persona”
- La naturaleza convencional de sus aspiraciones centrada en la lógica del consumo los lleva a cometer delitos en vez de alejarse de ellos.

“¿Cómo te gustaría ser en el futuro?”

No sé, tener de todo nomás...

¿A qué te refieres con eso?

No se po, tener mi casa, mi auto, lavadora, refrigerador, todo lo que se necesita pa tener una vida tranquila. No quiero que mis hijos tengan necesidades, no quiero andar pidiéndole nada a nadie. No me interesa de donde salga esa plata, me interesa tener todo eso nomás”. (Daniel 19 años)

Implicancias de estos primeros resultados



	Modelo 1 Control Social	Modelo 2 Actividades Rutinarias	Modelo 3 Madurez Psicosocial	Modelo 4 Integrado
	OR	OR	OR	OR
Edad	.914	.877	.961	.919
Edad de Inicio	.889**	.899	.917	.890
Delito en la familia	4.443***	3.947***	4.690***	4.775***
Drogas	4.615***	3.184***	2.447**	2.580**
Pareja	.516**	.764	.800	.732
Escuela	.940**	.949	.972	.978
Trabajo	.877***	.904**	.904**	.916**
Vivir con los padres	.291***	.272***	.242***	.205***
Rutina anti-social		3.650**	4.035**	4.202**
Pares anti-sociales		.837**	.895	.943
Consideración por otros			.830**	.859**
Autocontrol			.958	.989
Identidad no delictual				.747**
Cinismo legal				.861**
Constante	31.626	129.237	311.898	554.593
N	333	331	320	318
Cox and Snell R Square	.277	.327	.360	.387
Nagelkerke R Square	.369	.436	.480	.516

Algunas ideas para discutir



1. Las explicaciones sobre el desistimiento y la persistencia han estado sesgadas por la concepción del *deviant other*
2. La mayoría de los jóvenes que delinquen existen en un espacio liminal entre la delincuencia y la convencionalidad
 - ✓ Algunos disminuyen la frecuencia o severidad de sus delitos, pero no desisten
 - ✓ Algunos desisten, pero están abiertos a volver a delinquir
 - ✓ Algunos no pueden dejar de delinquir a pesar de querer hacerlo
 - ✓ Algunos delinquen para poder acceder a un estilo convencional

Algunas ideas para discutir



Cuáles son las implicancias de estos resultados en:

- El sistema de justicia penal adolescente
- La manera en que evaluamos los resultados de los programas
- Los elementos en que centramos las intervenciones (apoyo instrumental versus expresivo)
- La manera en como investigamos el desistimiento



Gracias!

Catalina Droppelmann R.
Centre for Community, Gender and Social Justice.
Institute of Criminology, University of Cambridge.
csd36@cam.ac.uk