

# IX Congreso de Violencia y Delincuencia

Isabel Arriagada

Noviembre, 2014

Santiago de Chile

# Marco teórico

Teoría del control social informal

Relaciones laborales

Relaciones románticas

Relaciones con pares

Relaciones familiares

Teoría del aprendizaje social

Relaciones laborales

Relaciones románticas

Relaciones con pares

Relaciones familiares

# Operacionalización de variables

## Teoría del control social informal

Jornada laboral de 44 horas

Existencia de vínculo amoroso

Vivir con ambos padres

Inversión de tiempo en amigos

## Teoría del aprendizaje social

Colegas convencionales

Pareja convencional

Padres convencionales

Amigos convencionales

Variables dependientes

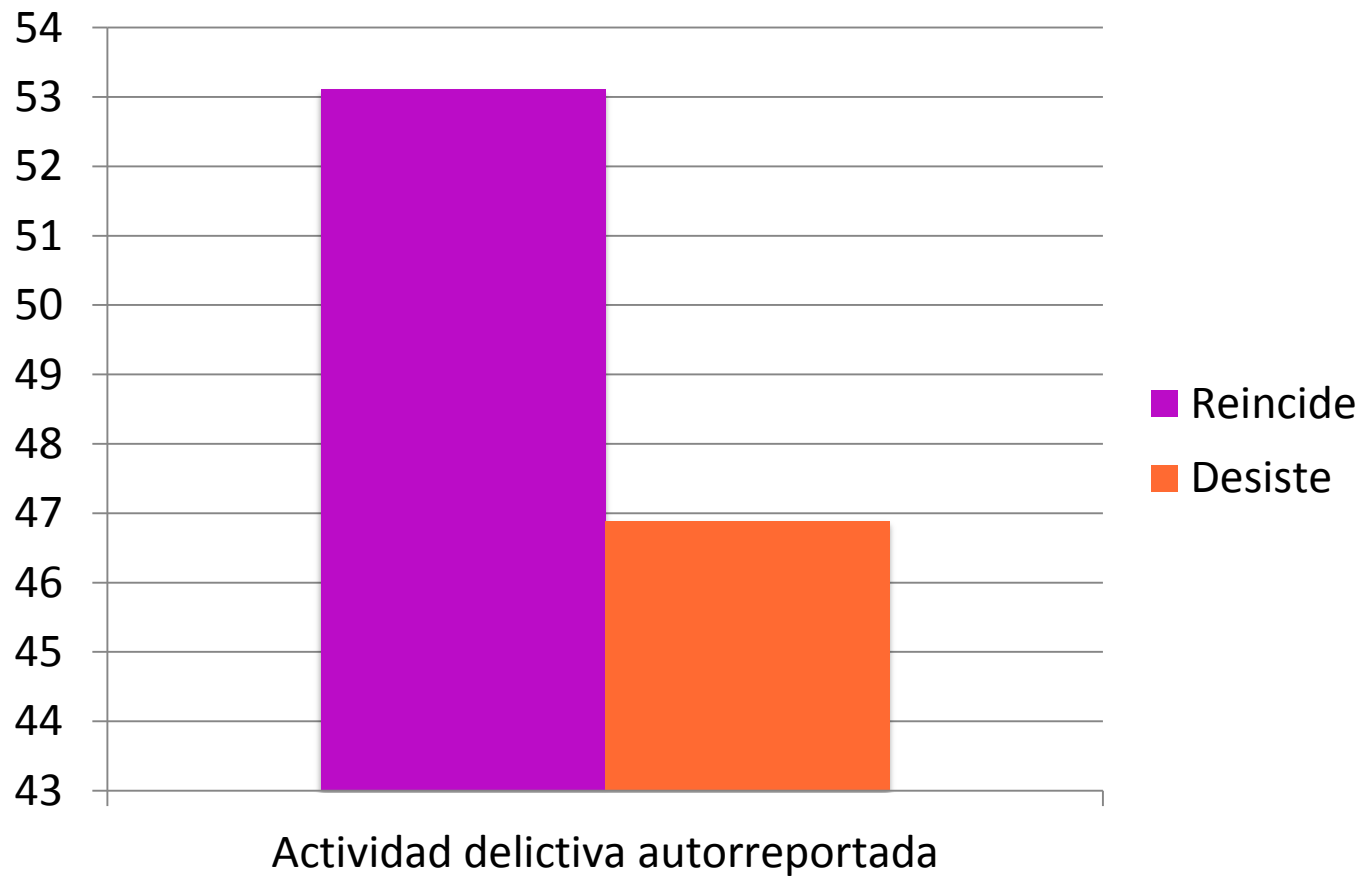
I. Desistencia objetiva: Autorreporte de actividad delictiva

II. Desistencia subjetiva: Variación en el índice de identidad delictiva

III. Deescalamiento.

# 1. Autorreporte

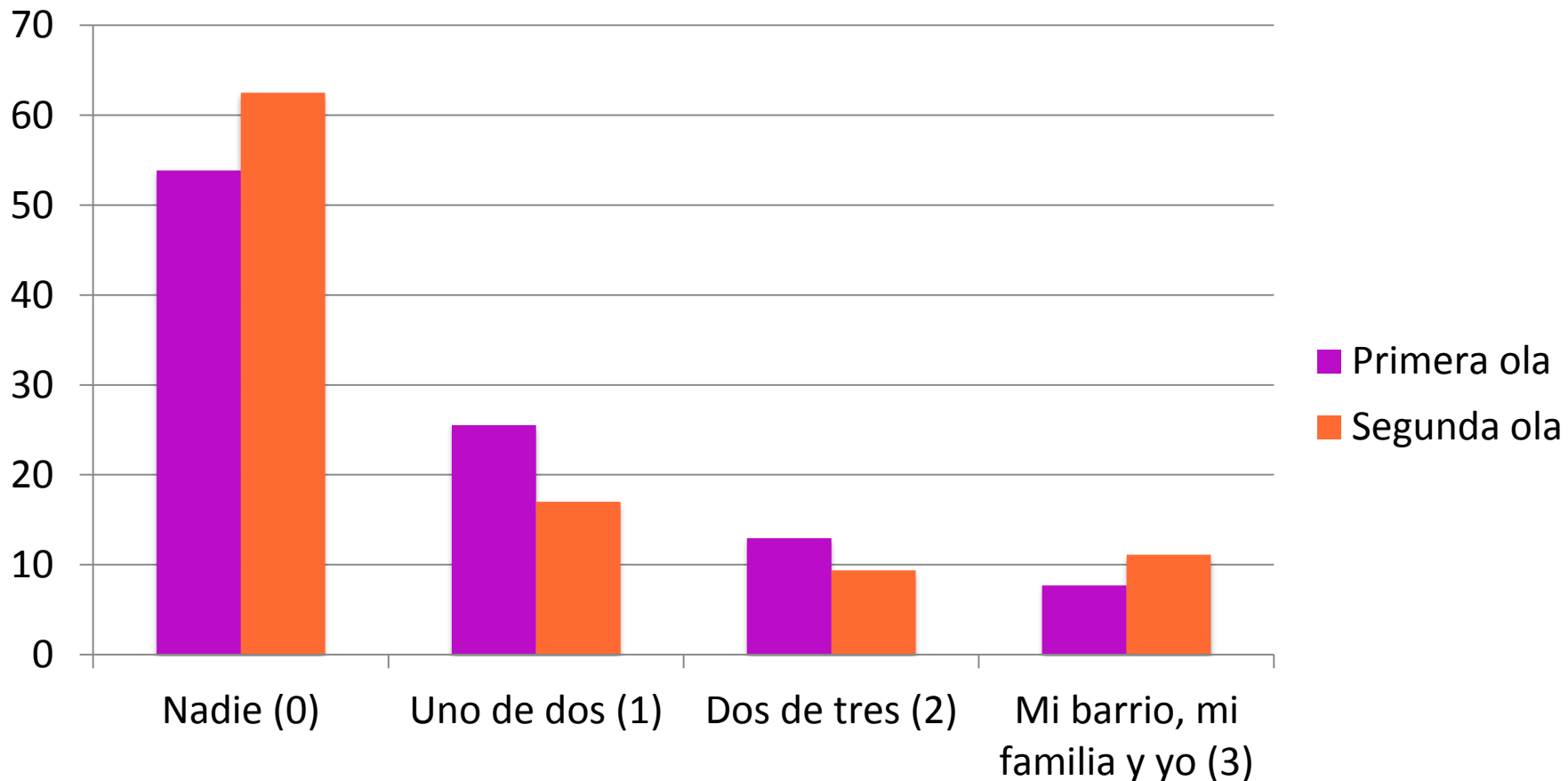
¿Cometiste algún delito el último año ?



## 2. Variación en la identidad delictiva

### Índice de identidad

¿Estás o no de acuerdo con la siguiente frase?  
“Mi barrio, mi familia o yo me considero un delincuente”



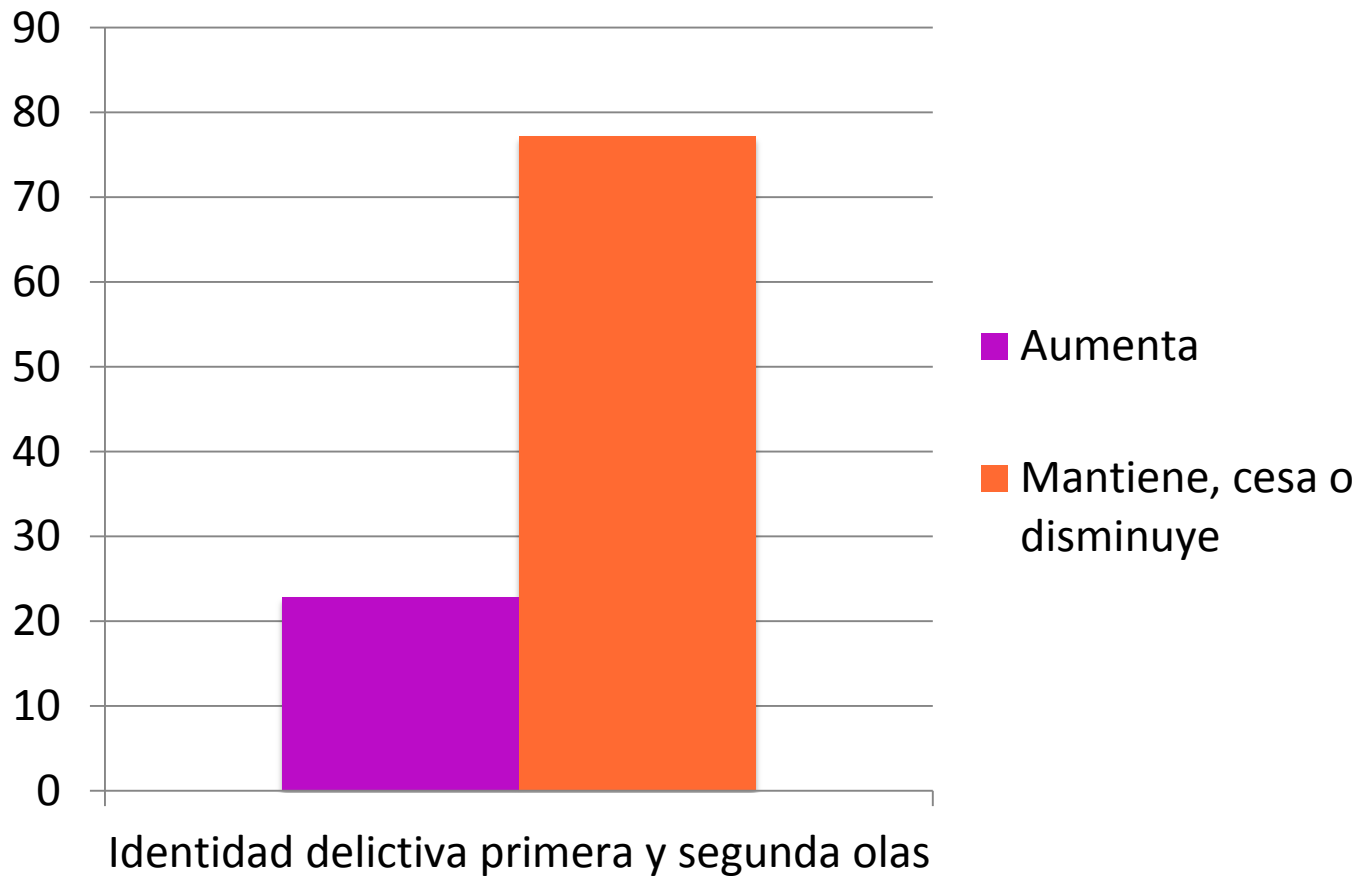
# Construcción del índice de identidad y delta (Familia, barrio y autoidentificación)

Delta identidad	Categorías	N	Porcentaje	Binario	Porcentaje
¿Te consideras o crees que te consideran delincuente? (Mi barrio, mi familia y yo) (Cuestionario primera y segunda ola)	delta_indice_identidad2 indiceidentidad – indiceidentidad_2da	267	100	Delta_indice_identidad_binario2	100
Mantiene, cesa o disminuye en identidad delictiva	3 (3-0)	7	2.62	206	77.15%
	2 (3-1/ 2-0)	17	6.37		
	1 (3-2/ 2-1/ 1-0)	48	17.98		
	0 (3-3/2-2/ 1-1/0-0)	134	50.19		
Escala en identidad delictiva	-1 (2-3/ 1-2/ 0-1)	39	14.61	61	22.85%
	-2 (1-3/ 0-2)	10	3.75		
	-3 (0-3)	12	4.49		



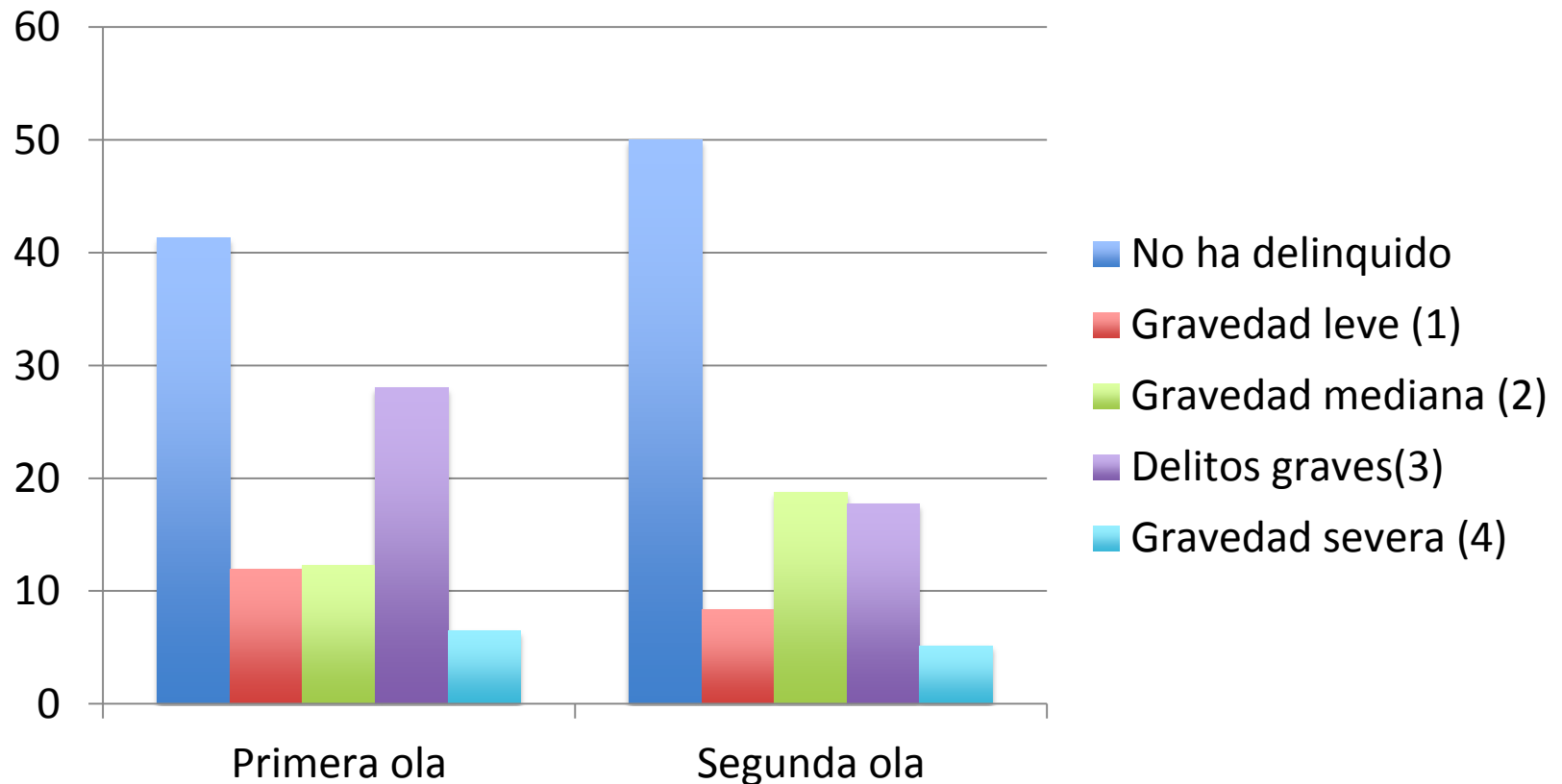
## 2. Variación en la identidad delictiva

### Índice de identidad (Datos agregados)



### 3. Deescalamiento en actividad delictiva

Comparación delito más grave previo a la condena de la primera ola con el delito más grave cometido durante el período entre olas



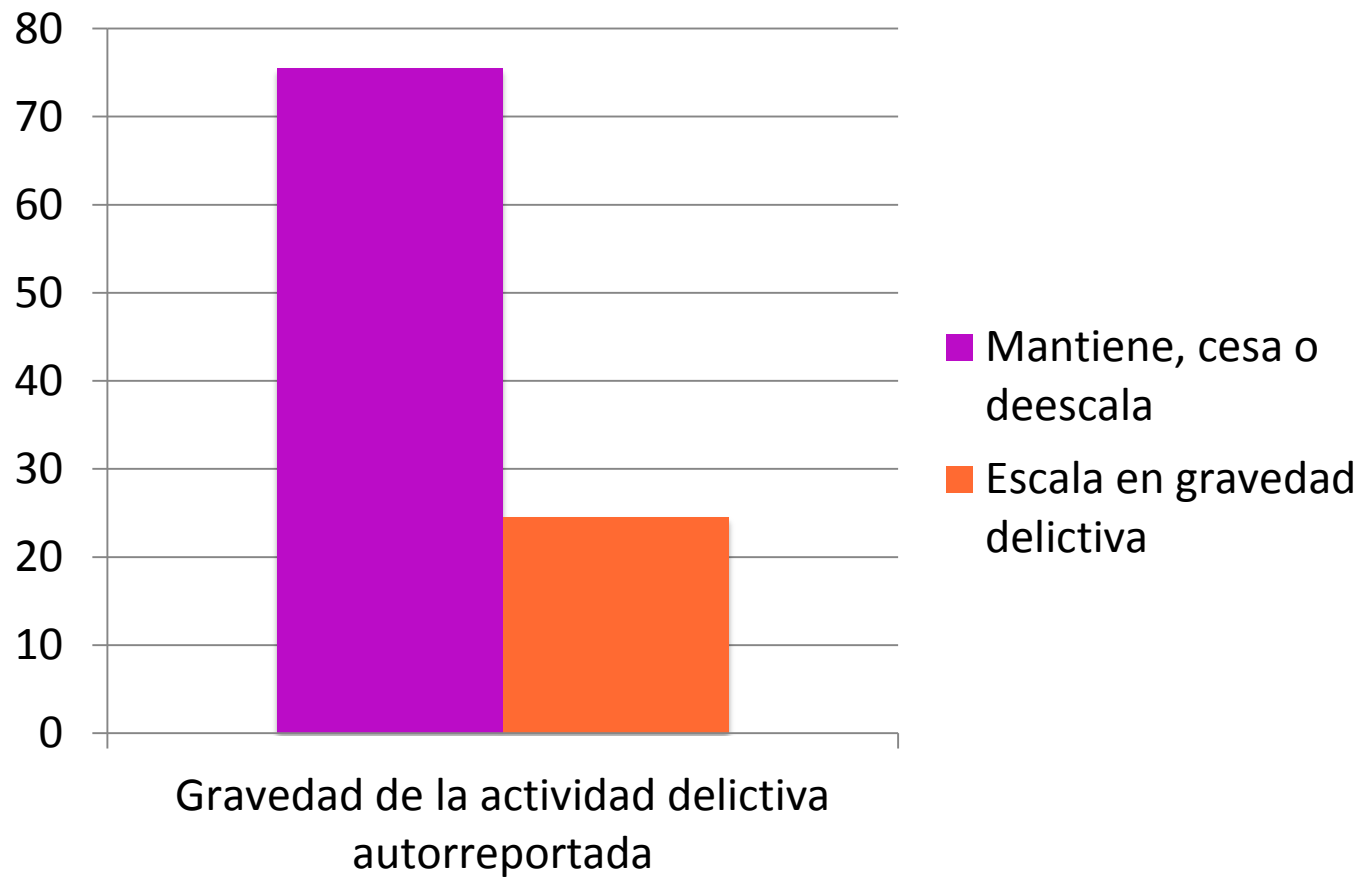
# Imputación de gravedad

	<b>Imputación de gravedad</b>	<b>Grado</b>
Hurto o robo menor (receptación, lanzazo carterazo)	Presidio menor grados medio a máximo (446)	2
Robo mayor o robo en lugar no habitado (cajero, vitrinas, farmacias o autos sin personas)	Presidio menor grados medio a máximo (442)	2
Robo con intimidación o violencia o robo en lugar habitado	Presidio mayor en sus grados mínimo a máximo (436) Presidio mayor en su grado mínimo (440)	3
Tráfico de drogas	Tráfico: Presidio menor en su grado máximo a presidio mayor en su grado mínimo (art. 3 ley 20.000). Microtráfico: Presidio menor en sus grados medio a máximo (art. 4 ley 20.000).	2
Delito violento contra las personas (homicidio, lesiones graves, violaciones o agresiones sexuales)	Violación: Presidio mayor en sus grados mínimo a medio (361) Lesiones graves: Presidio menor en sus grados medio a presidio mayor en su grado mínimo. (397) Homicidio: Presidio mayor en su grado medio (390)	4
Desórdenes públicos o daños a la propiedad	Desorden: Reclusión menor en su grado mínimo (269) Daños: Reclusión menor en sus grados medio a máximo (484 y ss.)	1

# Construcción del índice de gravedad y delta

Delta gravedad	Categorías	N	Porcentaje	Binario	Porcentaje
Último delito cometido previo a la primera ola versus delito más grave del período entre olas	delta_gravedad= masgrave_primera_ola – masgrave_segunda_ola	N	Porcentaje	Delta_gravedad_binario	Porcentaje
Mantiene, deescala o cesa de delinquir.	4 (4-0)	5	1.61	234	75.48
	3 (3-0/4-1)	42	13.55		
	2 (2-0/ 3-1/ 4-2)	18	5.81		
	1 (1-0/ 2-1/ 3-2/ 4-3)	44	14.19		
	0 (0-0/1-1/2-2/3-3/4-4)	125	40.32		
Escala en gravedad delictiva	-1 (0-1/ 1-2/2-3/3-4)	33	10.65	76	24.52
	-2 (0-2/1-3/2-4)	24	7.74		
	-3 (0-3/1-4)	14	4.52		
	-4 (0-4)	5	1.61		

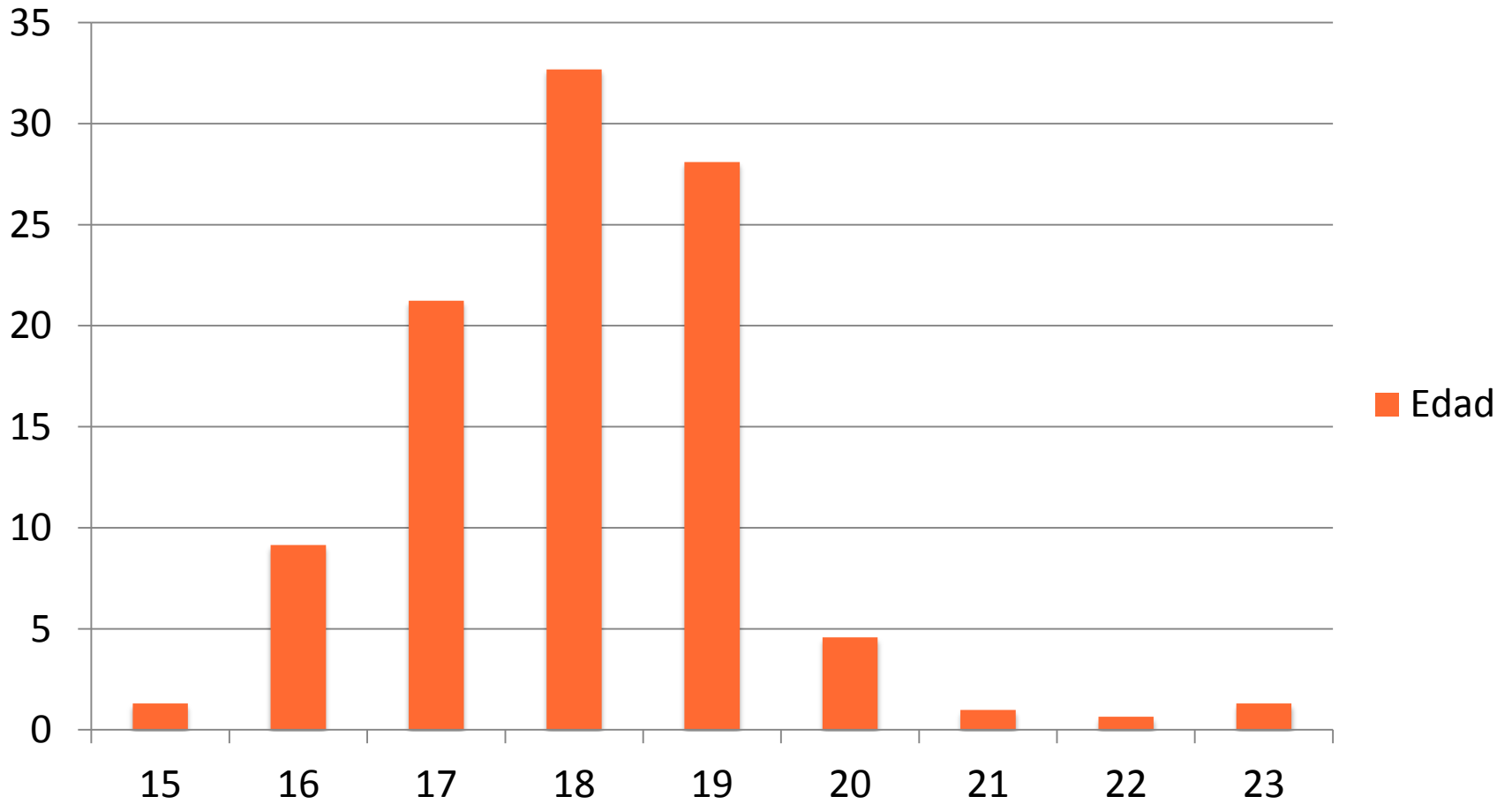
### 3. Variación en la gravedad delictiva



# Variables independientes de control

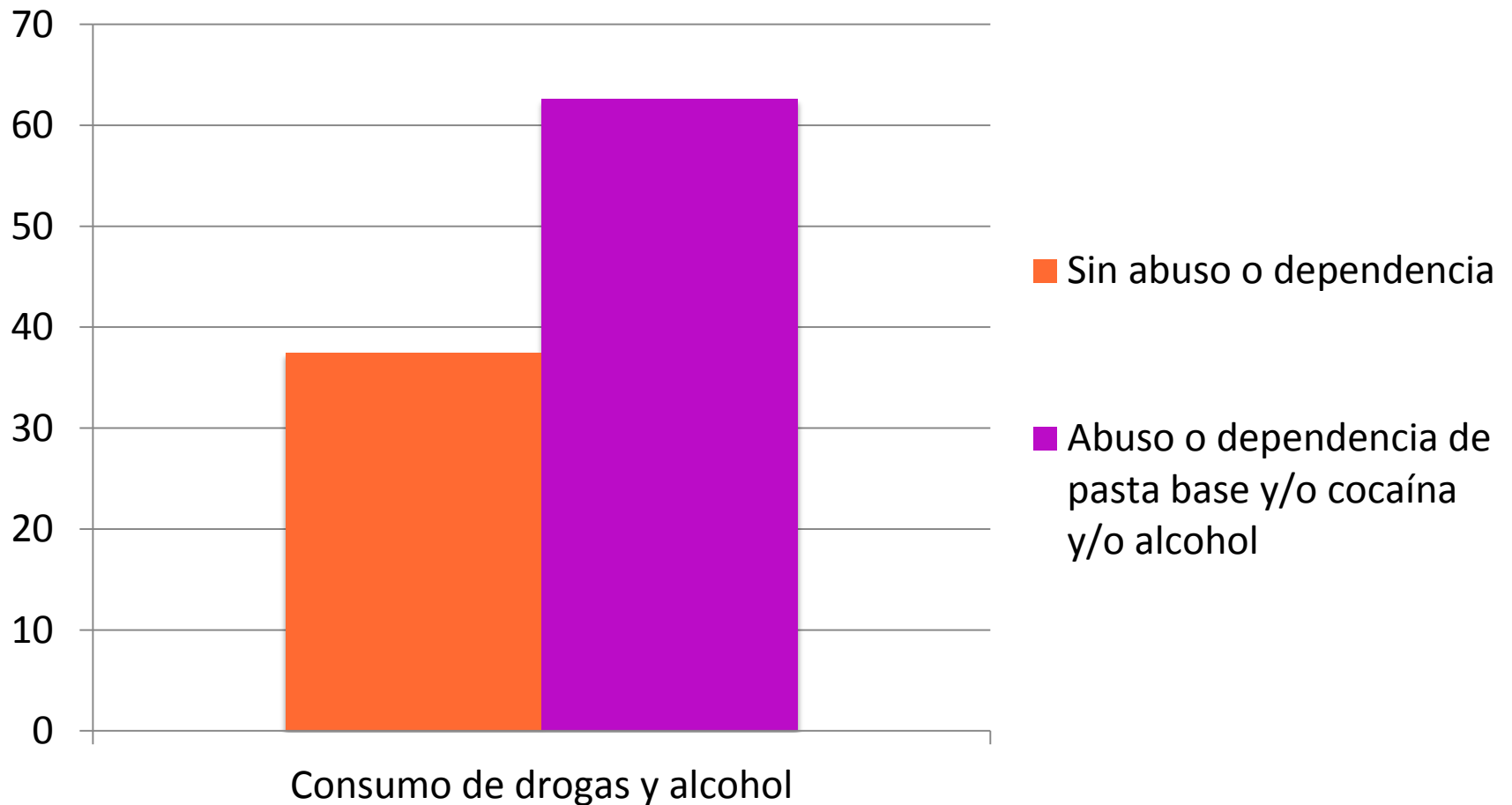
1. Edad.
2. Abuso y dependencia de drogas.

# 1. EDAD



Media: 18.05

## 2. Abuso y dependencia de drogas y alcohol (Test Mini).

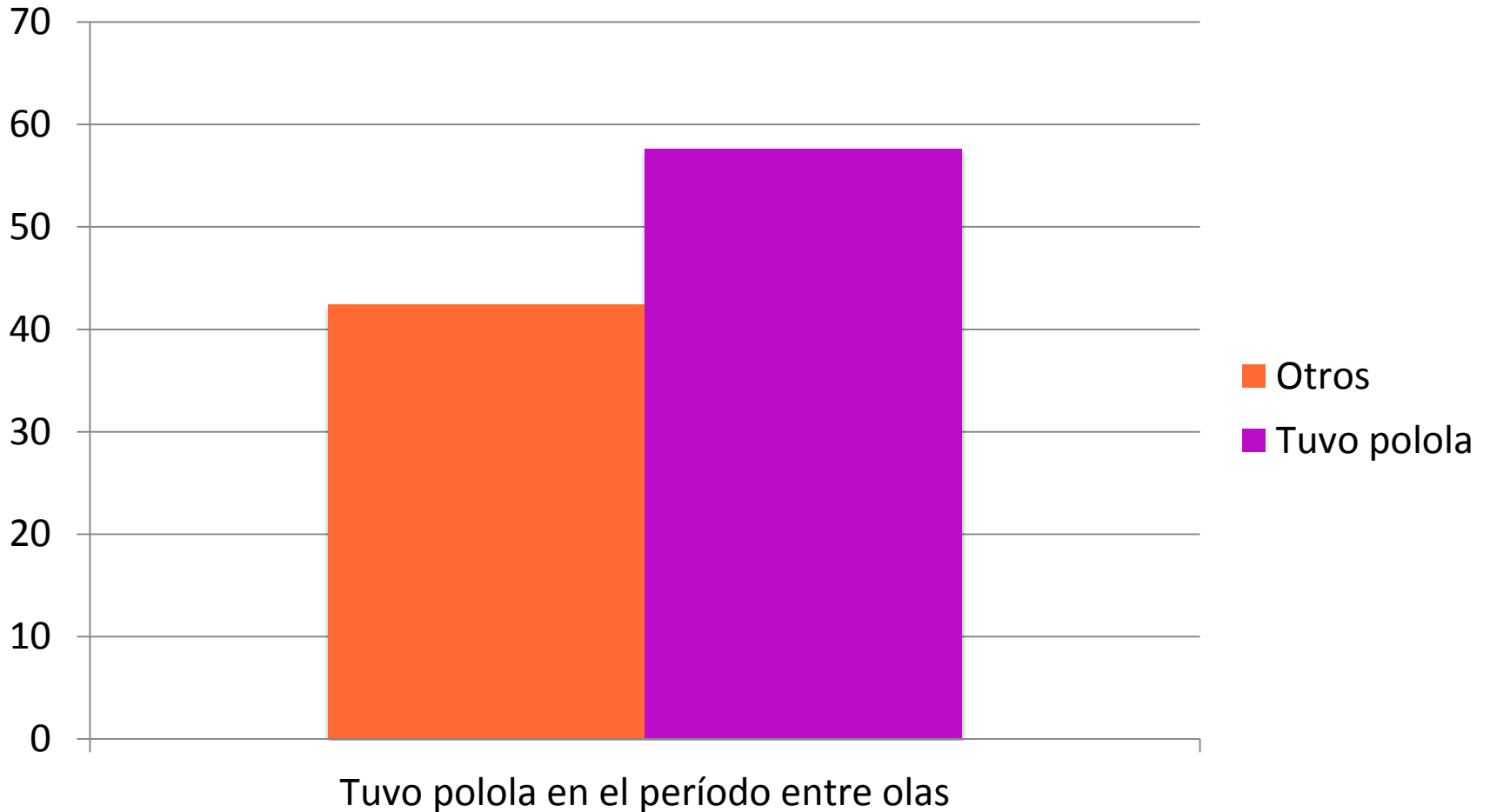




Variables independientes de  
interés

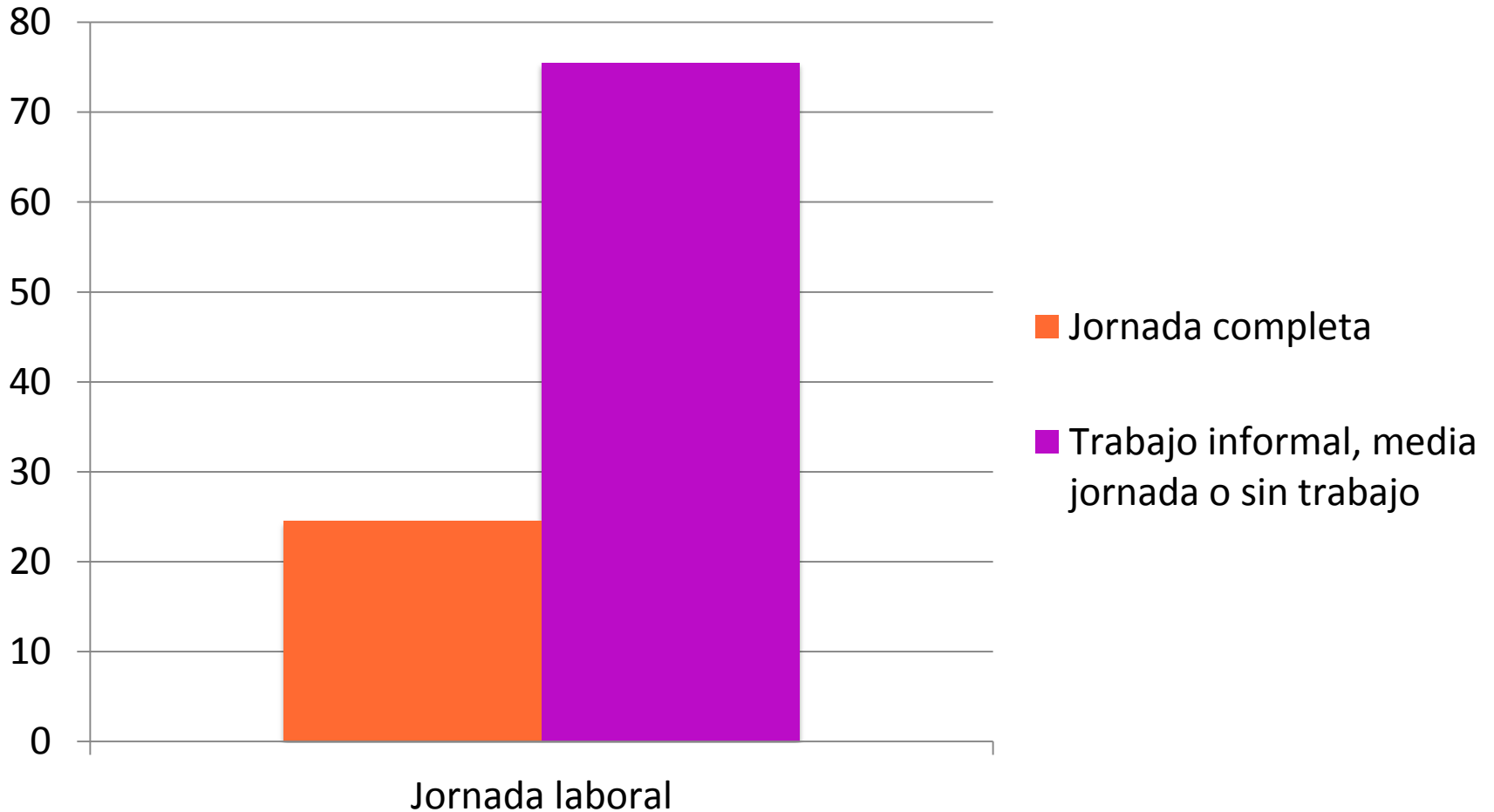
# Teoría del control social

# Existencia de vínculo de pareja



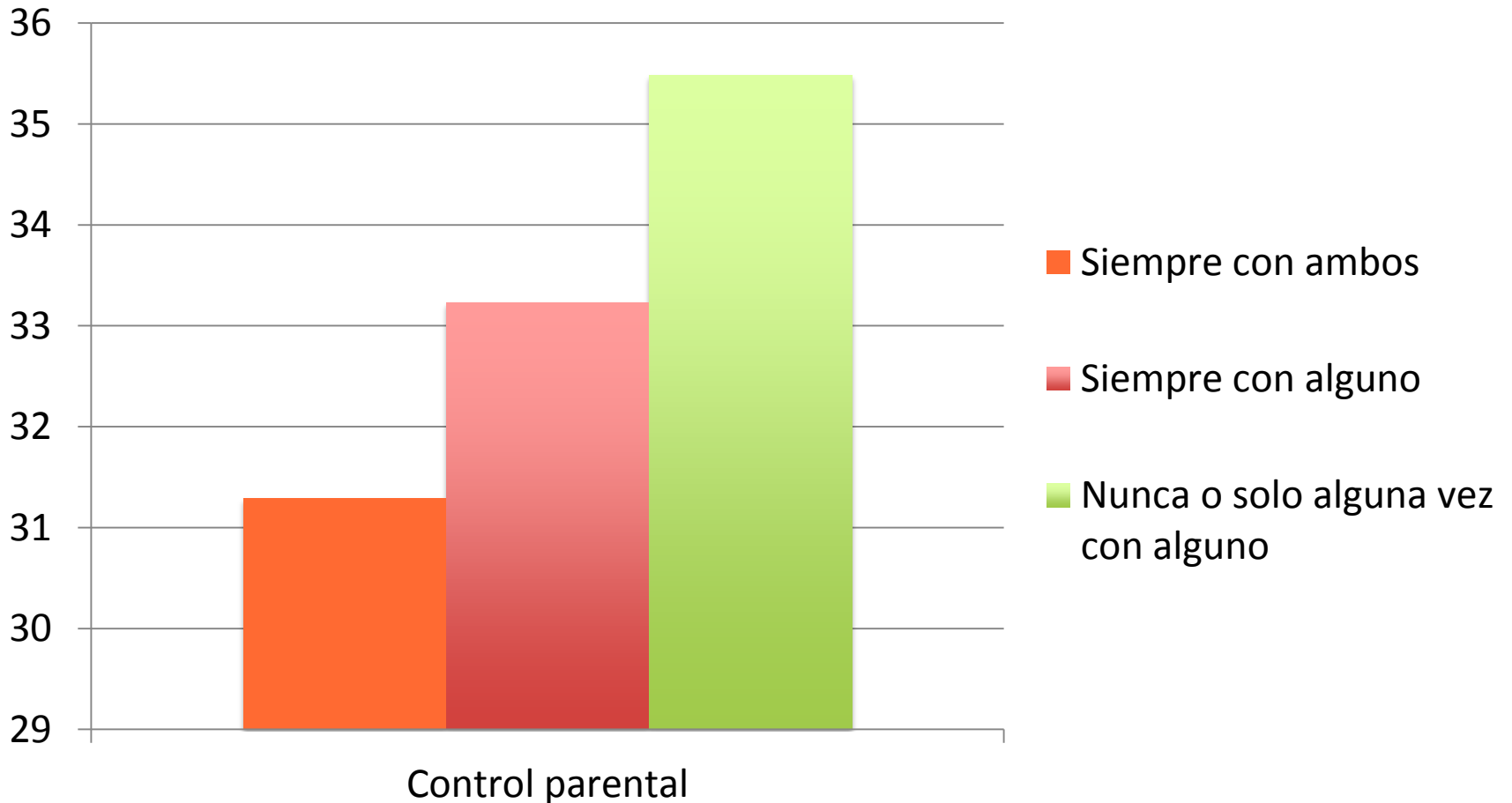
Questionario: ¿Tienes polola?

# Existencia de vínculo laboral



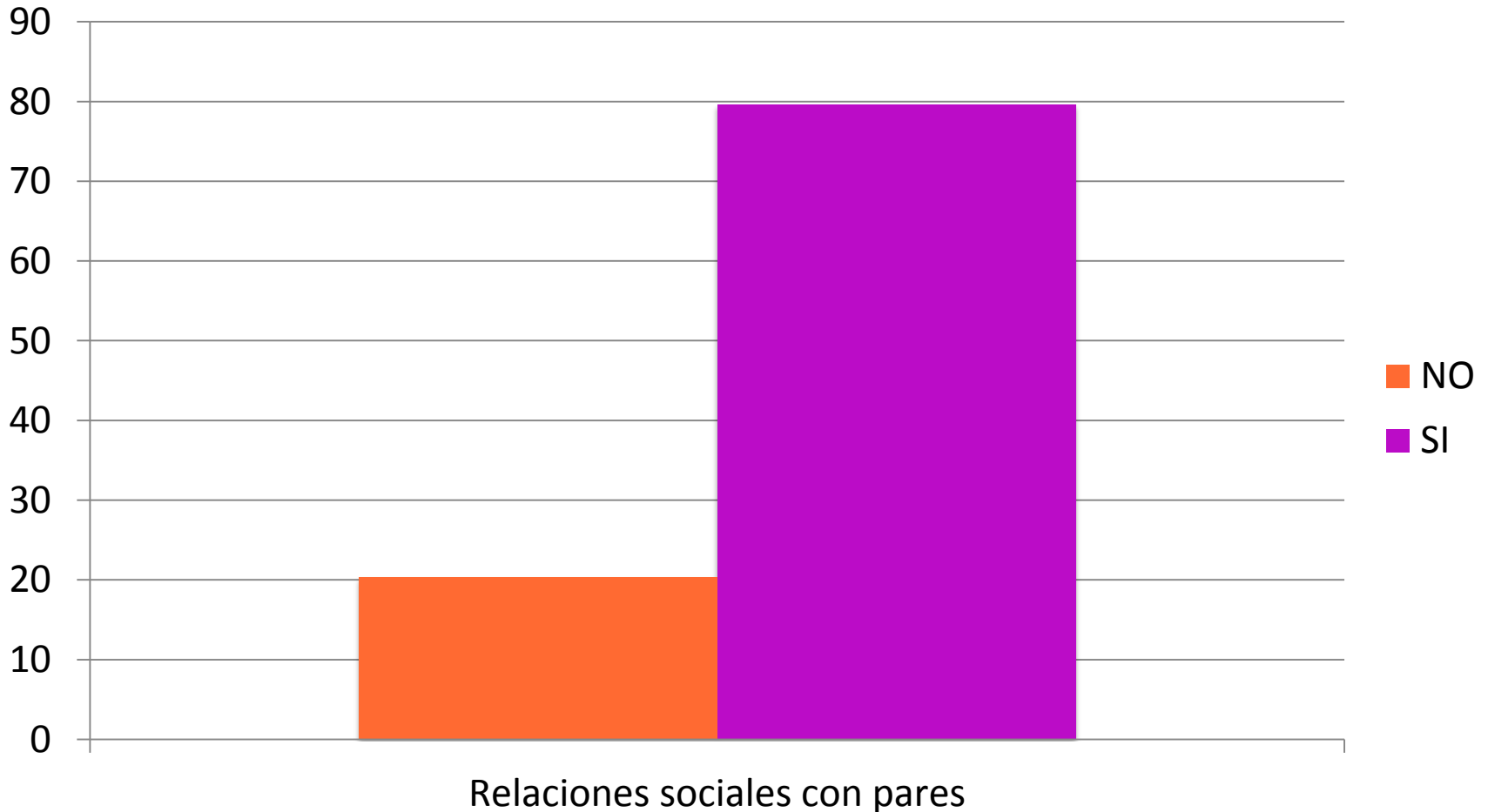
Cuestionario: ¿Cual es tu jornada laboral?

# Existencia de control familiar



Cuestionario: ¿Vives con tu padre? ¿Vives con tu madre?

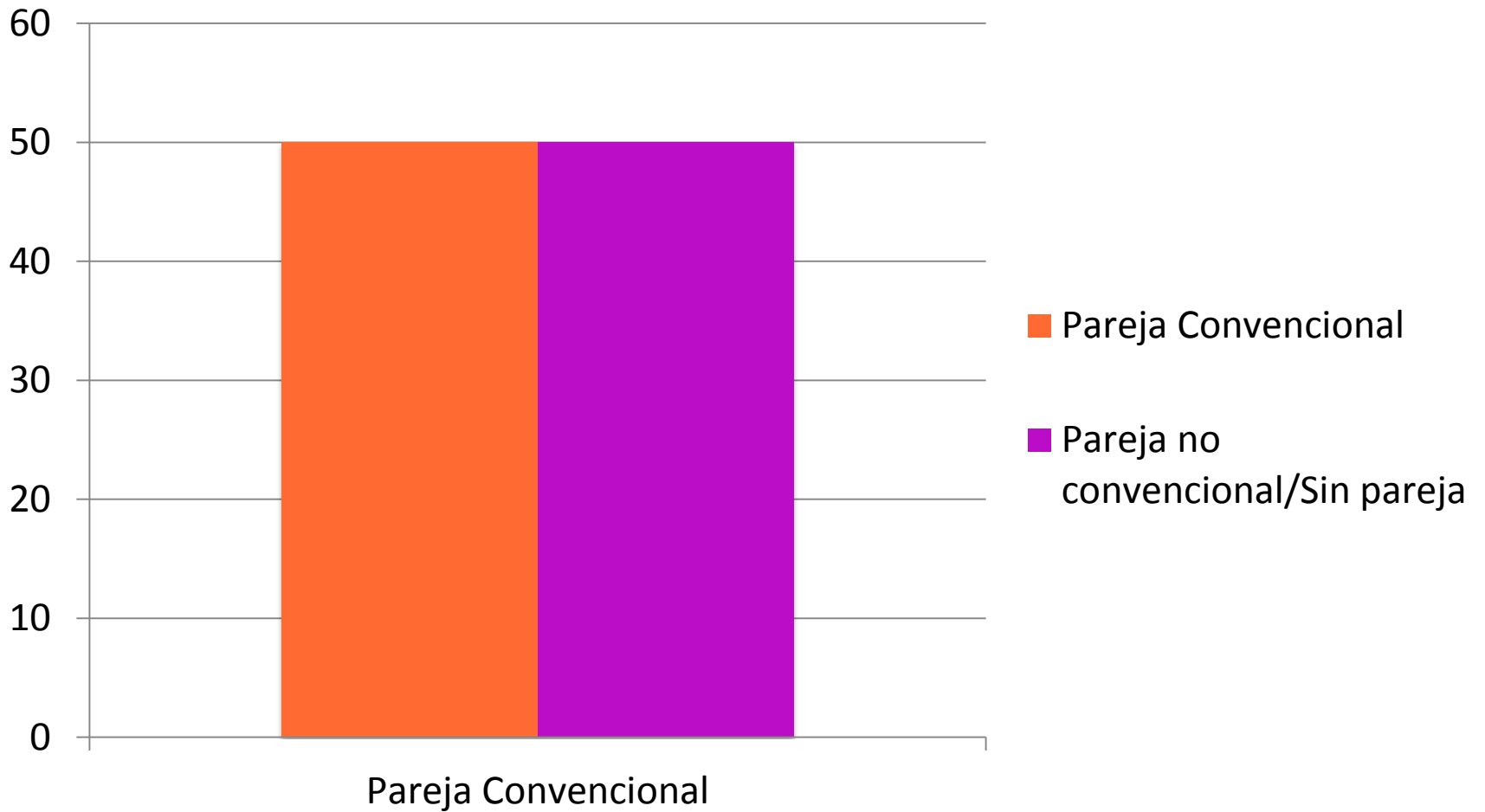
# Inversión de tiempo en amigos



Cuestionario: ¿Pasas tiempo en las calles de tu barrio con tus amigos ?

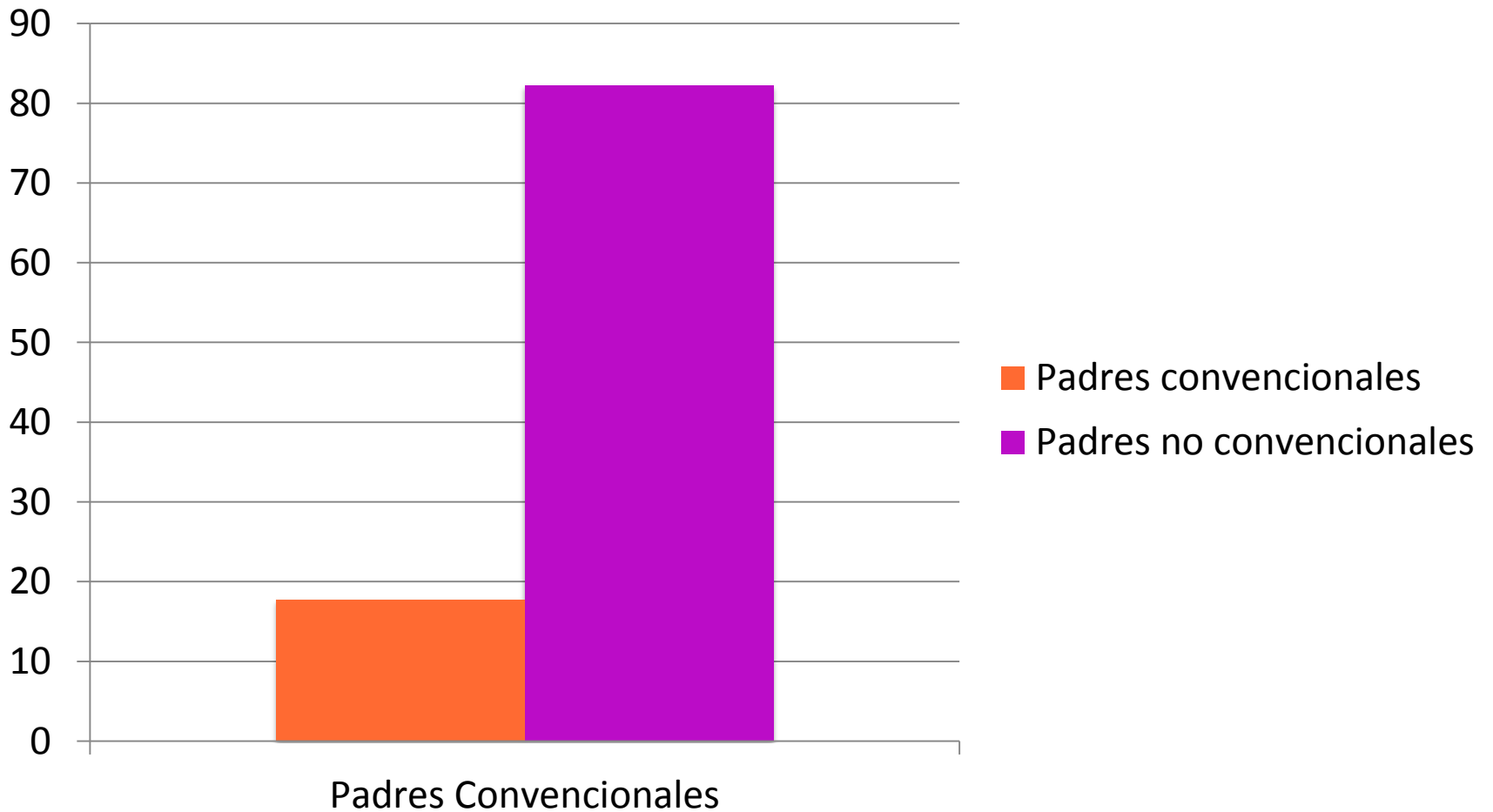
# Teoría de la asociación diferencial

# Pareja convencional

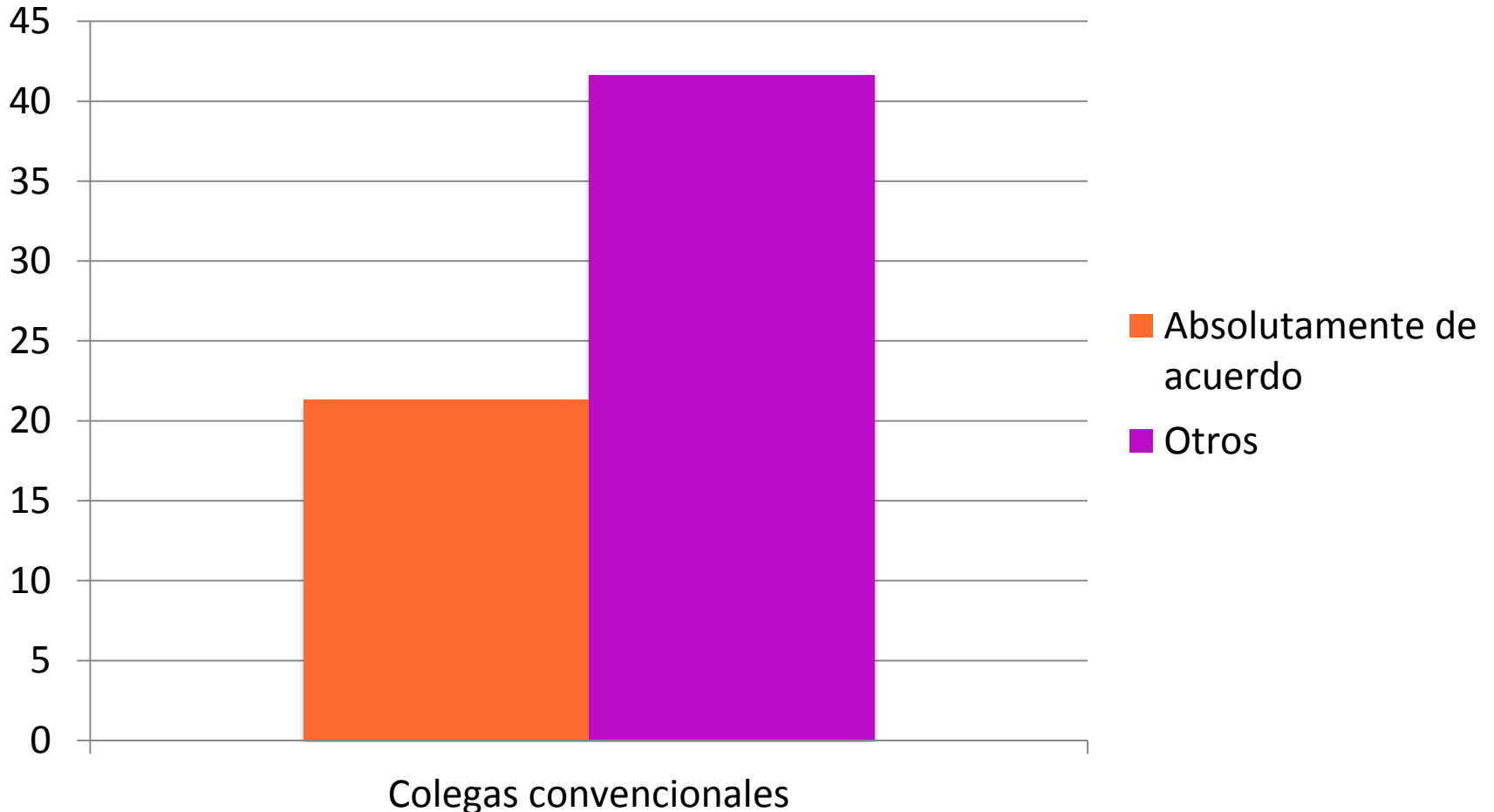




# Padres convencionales

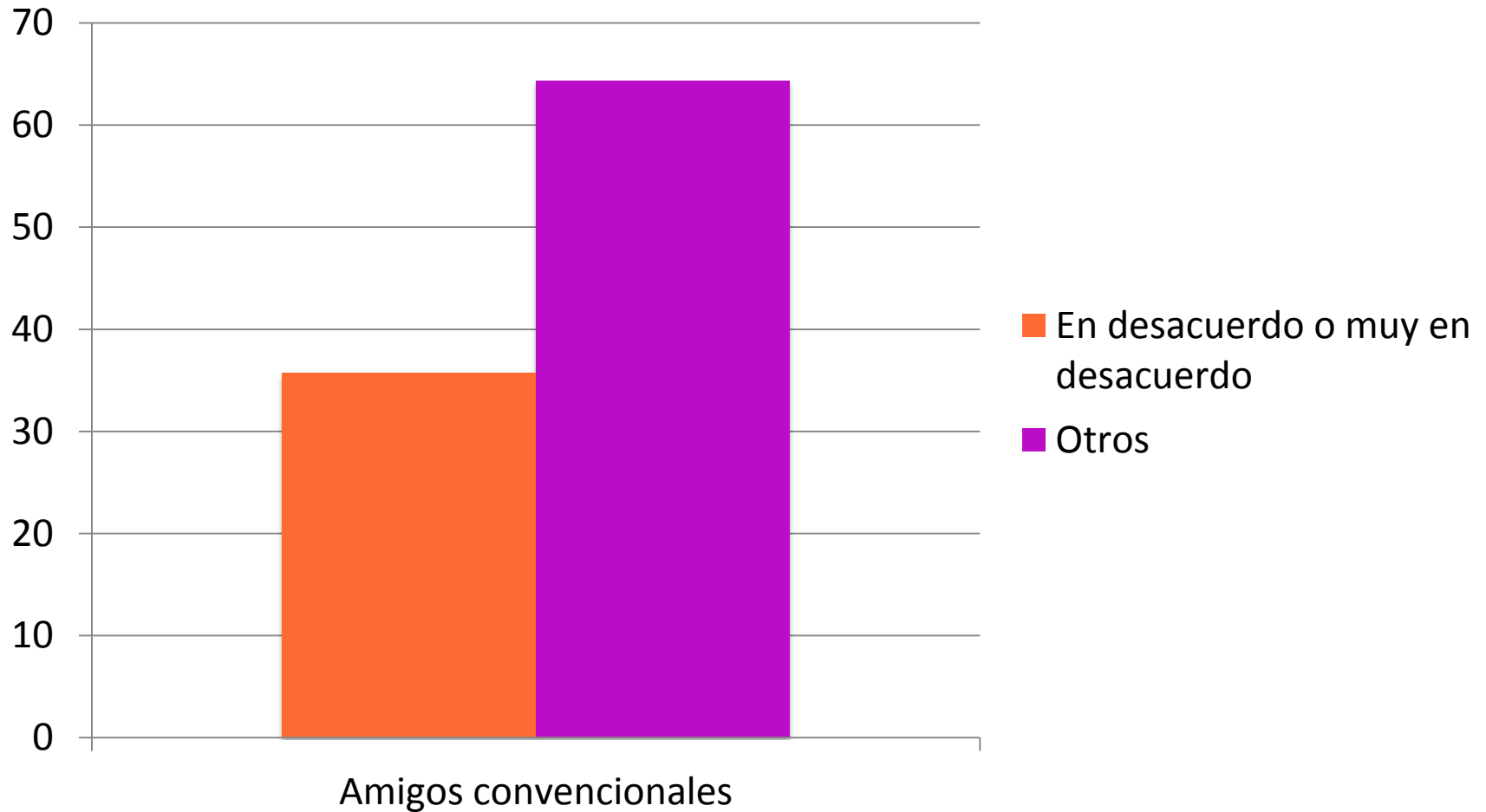


# Colegas convencionales



Cuestionario: ¿Qué tan de acuerdo estás con la siguiente frase: En mi trabajo he conocido gente nueva que no se mete en problemas”?

# Amigos convencionales



Cuestionario: Respecto de tus amigos, ¿Estás de acuerdo con lo siguiente? “La mayoría de mis amigos delinque”

# Testeo de modelos

## 1. Desistencia objetiva:

Autorreporte de actividad delictiva durante el período entre olas.

<b>AUTORREPORTE</b>	<b>Modelo 1: Variables de control social</b>	<b>Modelo 2: Variables de aprendizaje social</b>	<b>Modelo 3: Completo</b>
edad	0.009 (0.107)	0.024 (0.100)	0.007 (0.113)
drogas_alcohol	-0.858*** (0.280)	-0.938*** (0.270)	-0.684** (0.297)
Vive con ambos padres	1.584*** (0.344)		1.43*** (0.365)
Vive con el padre o la madre	1.09*** (0.336)		1.06*** (0.355)
Tiene polola	-0.469* (0.268)		-0.633** (0.301)
Jornada completa	1.281*** (0.336)		1.14*** (0.378)
Tiempo con amigos	-1.310*** (0.365)		-1.19*** (0.388)
Pareja convencional		0.624** (0.267)	0.653** (0.306)
Amigos convencionales		1.17*** (0.274)	0.978*** (0.297)
Padres convencionales		0.856** (0.349)	0.743* (0.382)
Colegas convencionales		0.163 (0.271)	-0.168 (0.315)
Constante	0.158 (1.984)	-1.19 (1.79)	-0.488 (2.07)
X2 (df)	77.02***(7)	54.87***	94.62***(11)
Log likelihood	-168.76	-176.43	-155.79
Pseudo R2	0.1858	0.1346	0.2329
AIC	353.5383	366.86	335.58
BIC	383.1686	392.66	379.78
Observaciones	300	295	294
Errores estándar en paréntesis			
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1			

# Resultados: Teoría del control social

- Las variables de control social familiar (vivir con ambos padres) y laboral (trabajar jornada completa regularmente) resultan positivamente significativas. En este sentido, la mera existencia de un vínculo intenso con los padres y el trabajo se vincula al éxito del proceso de cesación delictiva.
- Por lo demás, el efecto de vivir con ambos padres exhibe mayor magnitud que vivir con solo uno de ellos.
- Por el contrario, la inversión de tiempo en la pareja y en los amigos se asocia negativamente al proceso de cesación delictiva.

# Resultados: Teoría del aprendizaje social.

- Los modelos prosociales de conducta en la familia se asocian significativamente al proceso de desistencia. En este sentido, tener padres convencionales favorece un proceso de cesación exitoso .
- Pese a que la inversión de tiempo en la pareja y en los amigos resultan negativamente relacionados al proceso de cesación delictiva, la pareja y amigos que presentan modelos convencionales de conducta se vinculan a un proceso exitoso de desistencia.
- La ausencia de significancia de la variable “Colegas convencionales” no debiera llevar a descartar inmediatamente su relevancia, ya que se encuentra altamente correlacionada con la variable “Amigos convencionales”. Probablemente, las variables colegas laborales y amigos convencionales estén capturando el mismo grupo de pares de referencia.



# Resultados: Variables de control

- La edad no resulta ser significativa en la predicción de la cesación delictiva.
- El abuso y la dependencia de drogas duras (cocaína y pasta base) y de alcohol se encuentran altamente asociados a la reincidencia en la conducta delictiva.

## 2. Desistencia subjetiva:

Variación en el índice de identidad delictiva durante el período entre olas.

<b>DELTA IDENTIDAD DELICTIVA</b>	<b>Modelo 1: Variables de control social</b>	<b>Modelo 2: Variables de aprendizaje social</b>	<b>Modelo 3: Completo</b>
edad	-0.129 (0.122)	-0.073 (0.121)	-0.125 (0.127)
drogas_alcohol	-0.672** (0.312)	-0.783** (0.314)	-0.656** (0.328)
Vive con ambos padres	0.897** (0.403)		0.734* (0.425)
Vive con el padre o la madre	0.188 (0.353)		0.151 (0.371)
Tiene polola	-0.162 (0.316)		0.160 (0.354)
Jornada completa	1.034 (0.435)**		1.08** (0.481)
Tiempo con amigos	-0.525 (0.461)		-0.627 (0.489)
Pareja convencional		-0.300 (0.317)	-0.521 (0.350)
Amigos convencionales		1.153*** (0.392)	0.939** (0.401)
Padres convencionales		1.430** (0.629)	1.415** (0.644)
Colegas convencionales		-0.064 (0.319)	-0.347 (0.343)
Constante	3.83* (2.30)	2.57 (2.17)	3.744 (2.383)
X2 (df)	22.68***(7)	28.7***(6)	38.74***(11)
Log likelihood	-131.629	-127.565	-122.276
Pseudo R2	0.079	0.101	0.136
AIC	279.25	269.13	268.55
BIC	307.89	294.08	311.28
Observaciones	265	261	260
Errores estándar en paréntesis			
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1			

# Resultados: Teoría del control social

- Al igual que para el autorreporte delictivo, las variables de control social familiar (vivir con ambos padres) y laboral (trabajar jornada completa regularmente) resultan positivamente significativas para mantener, disminuir o cesar en identidad delictiva. En este sentido, la mera existencia de un vínculo intenso con los padres y el trabajo se vincula al éxito del proceso de desistencia subjetiva.
- Por lo demás, el efecto de vivir con solo uno de ambos padres no resulta significativo.
- La inversión de tiempo en la pareja y en los amigos no parece asociarse al proceso de desistencia subjetiva.

# Resultados: Teoría del aprendizaje social.

- Tal como para el caso del autorreporte delictivo, los modelos prosociales de conducta en la familia se asocian significativamente al proceso de desistencia subjetiva. Tener padres y amigos convencionales favorece un proceso de desistencia subjetiva exitoso.
- Sin embargo, la pareja no parece tener igual influencia en la identidad (aunque sí tenía influencia a nivel de autorreporte). Tampoco los colegas en el trabajo favorecen una disminución en la identidad delictiva.

# Resultados: Variables de control

- Nuevamente, el abuso y la dependencia de drogas duras (cocaína y pasta base) y de alcohol se encuentran altamente asociados al escalamiento en la identidad delictiva.

### 3. Deescalamiento:

Variación en el índice de gravedad delictiva durante el período entre olas.

DEESCALAMIENTO	Modelo 1: Variables de control social	Modelo 2: Variables de aprendizaje social	Modelo 3: Completo
edad	-0.107 (0.109)	-0.111 (0.106)	-0.122 (0.112)
drogas_alcohol	-0.027 0.286	-0.116 (0.285)	0.047 (0.295)
Vive con ambos padres	0.682** (0.344)		0.711** (0.361)
Vive con el padre o la madre	0.554* (0.327)		0.532 (0.332)
Tiene polola	-0.308 (0.286)		-0.380 (0.306)
Jornada completa	0.792** (0.368)		0.543 (0.403)
Tiempo con amigos	-0.668* (0.404)		-0.607 (0.411)
Pareja convencional		0.245 (0.283)	0.257 (0.302)
Amigos convencionales		0.475 (0.310)	0.302 (0.319)
Padres convencionales		-0.039 (0.364)	-0.145 (0.378)
Colegas convencionales		0.450 (0.287)	0.313 (0.308)
Constante	3.29 (2.06)	2.700 (1.90)	3.211 (2.09)
X2 (df)	15.68**(7)	8.07 (6)	18.72*(11)
Log likelihood	-161.154	-162.432	-156.828
Pseudo R2	0.0464	0.0242	0.0563
AIC	338.30	338.86	337.65
BIC	368.07	364.79	382.06
Observaciones	305	300	299
Errores estándar en paréntesis			
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1			



# Resultados

- A diferencia de los modelos anteriores, el modelo con mejor bondad de ajuste es el modelo 1, correspondiente a las variables de control social.
- Al igual que para los casos de desistencia objetiva y subjetiva, las variables de control social familiar (vivir con ambos padres) y laboral (trabajar jornada completa regularmente) resultan positivamente significativas para mantener, disminuir o cesar en gravedad delictiva. En este sentido, la mera existencia de un vínculo intenso con los padres y el trabajo se vincula a evitar escalar en la conducta delictiva.
- Por el contrario, la inversión de tiempo en amigos se asocia negativamente al proceso de deescalamiento.

# Resumen de resultados

	Desistencia objetiva	Desistencia subjetiva	Deescalamiento
VARIABLES DE CONTROL		Abuso y dependencia de drogas y alcohol (-)	
Teoría del control social	Vivir con ambos padres (+) Trabajar jornada completa (+) Invertir tiempo en amigos (-) Tener polola (-)	Vivir con ambos padres (+) Trabajar jornada completa (+)	Vivir con ambos padres (+) Trabajar jornada completa (+) Invertir tiempo en amigos (-)
Teoría del aprendizaje social	Amigos convencionales (+) Padres convencionales (+) Pareja convencional (+)	Amigos convencionales (+) Padres convencionales (+)	