

IX Congreso de Violencia y Delincuencia

Isabel Arriagada

Noviembre, 2014

Santiago de Chile

Marco teórico

Teoría del control social informal

Relaciones laborales

Relaciones románticas

Relaciones con pares

Relaciones familiares

Teoría del aprendizaje social

Relaciones laborales

Relaciones románticas

Relaciones con pares

Relaciones familiares

Operacionalización de variables

Teoría del control social informal

Jornada laboral de 44 horas

Existencia de vínculo amoroso

Vivir con ambos padres

Inversión de tiempo en amigos

Teoría del aprendizaje social

Colegas convencionales

Pareja convencional

Padres convencionales

Amigos convencionales

Variables dependientes

I. Desistencia objetiva: Autorreporte de actividad delictiva

II. Desistencia subjetiva: Variación en el índice de identidad delictiva

III. Deescalamiento.

1. Autorreporte

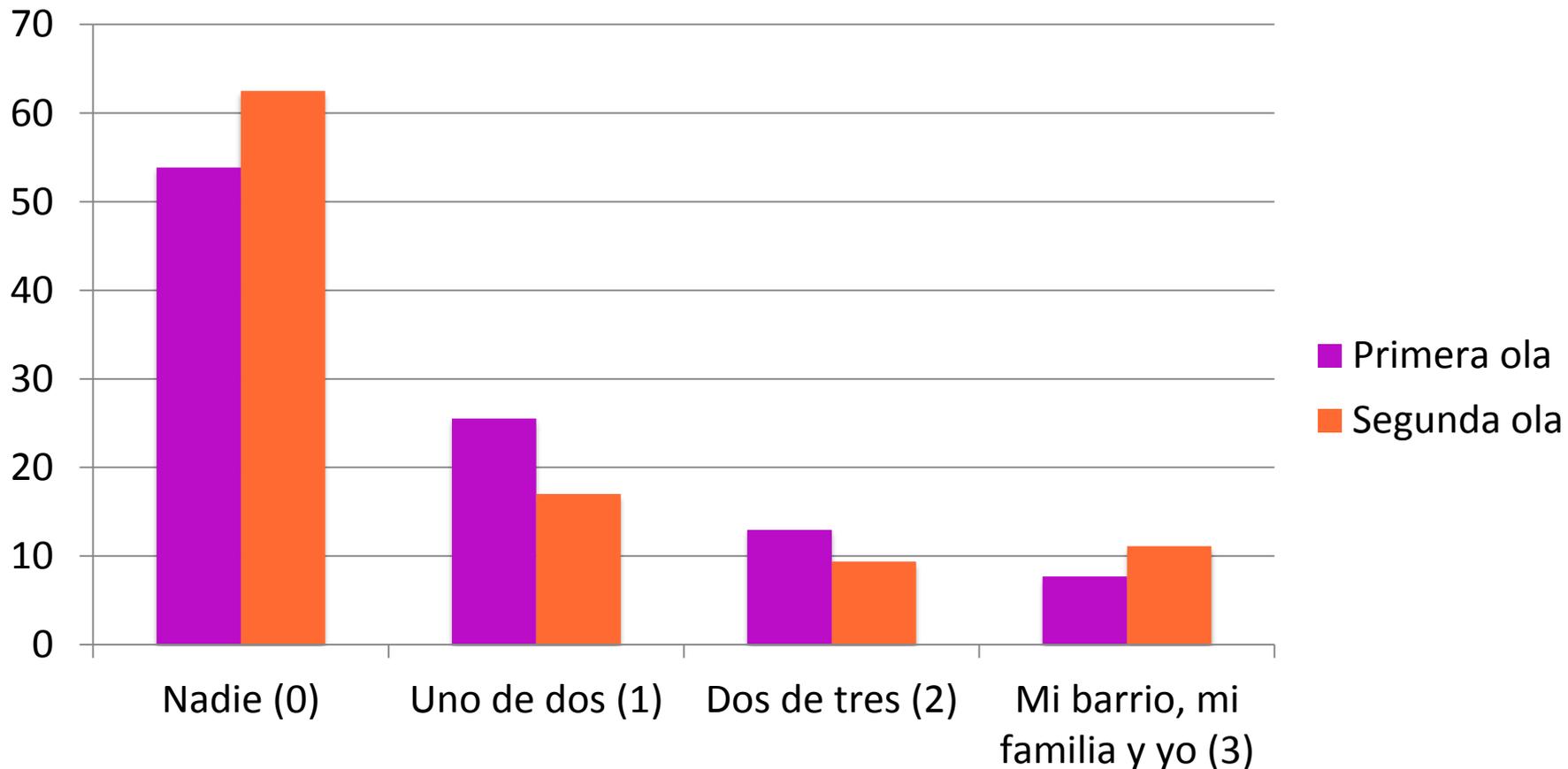
¿Cometiste algún delito el último año ?



2. Variación en la identidad delictiva

Índice de identidad

¿Estás o no de acuerdo con la siguiente frase?
“Mi barrio, mi familia o yo me considero un delincuente”

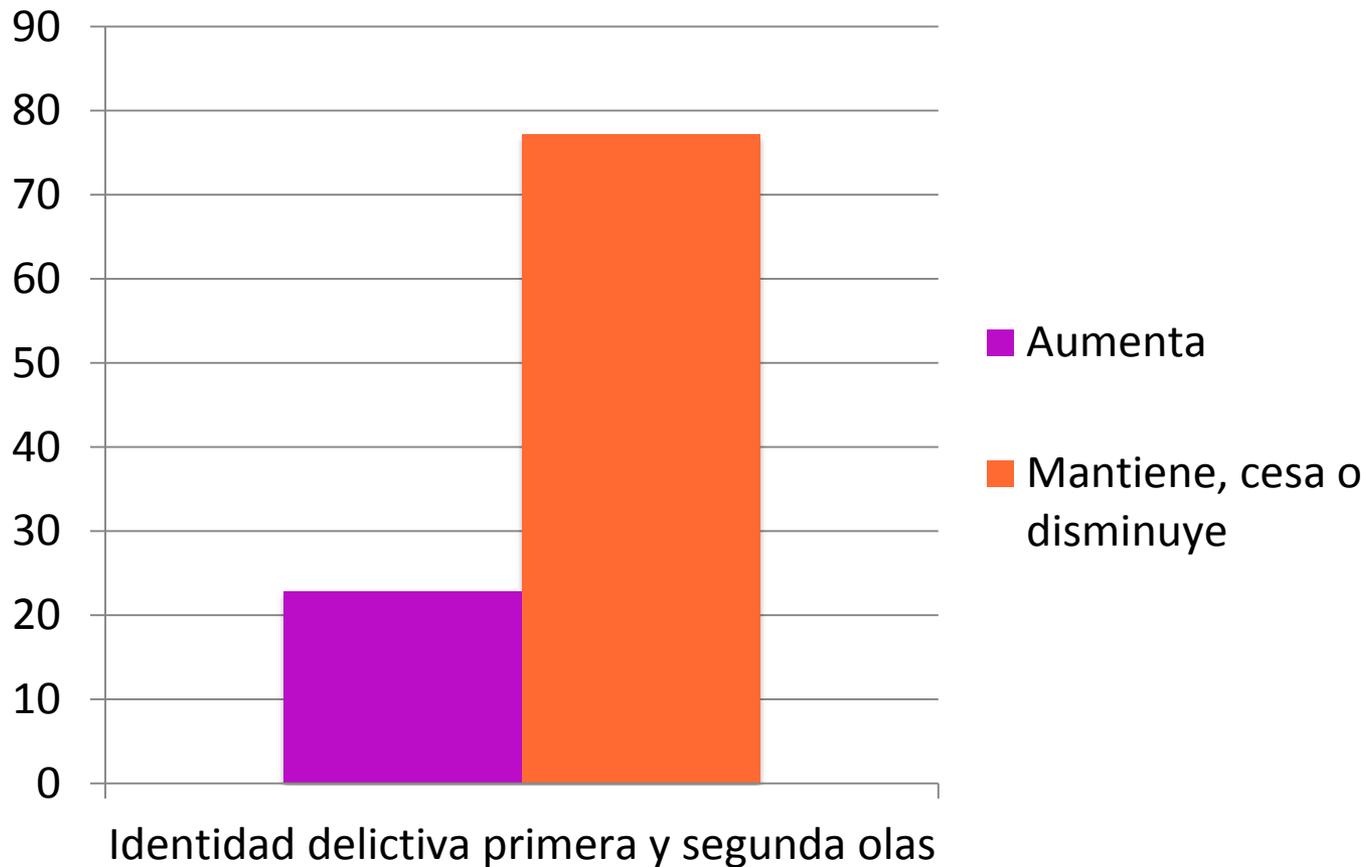


Construcción del índice de identidad y delta (Familia, barrio y autoidentificación)

Delta identidad	Categorías	N	Porcentaje	Binario	Porcentaje
¿Te consideras o crees que te consideran delincuente? (Mi barrio, mi familia y yo) (Cuestionario primera y segunda ola)	delta_indice_identidad2 indiceidentidad – indiceidentidad_2d a	267	100	Delta_indice_identidad_binario2	100
Mantiene, cesa o disminuye en identidad delictiva	3 (3-0)	7	2.62	206	77.15%
	2 (3-1/ 2-0)	17	6.37		
	1 (3-2/ 2-1/ 1-0)	48	17.98		
	0 (3-3/2-2/ 1-1/0-0)	134	50.19		
Escala en identidad delictiva	-1 (2-3/ 1-2/ 0-1)	39	14.61	61	22.85%
	-2 (1-3/ 0-2)	10	3.75		
	-3 (0-3)	12	4.49		

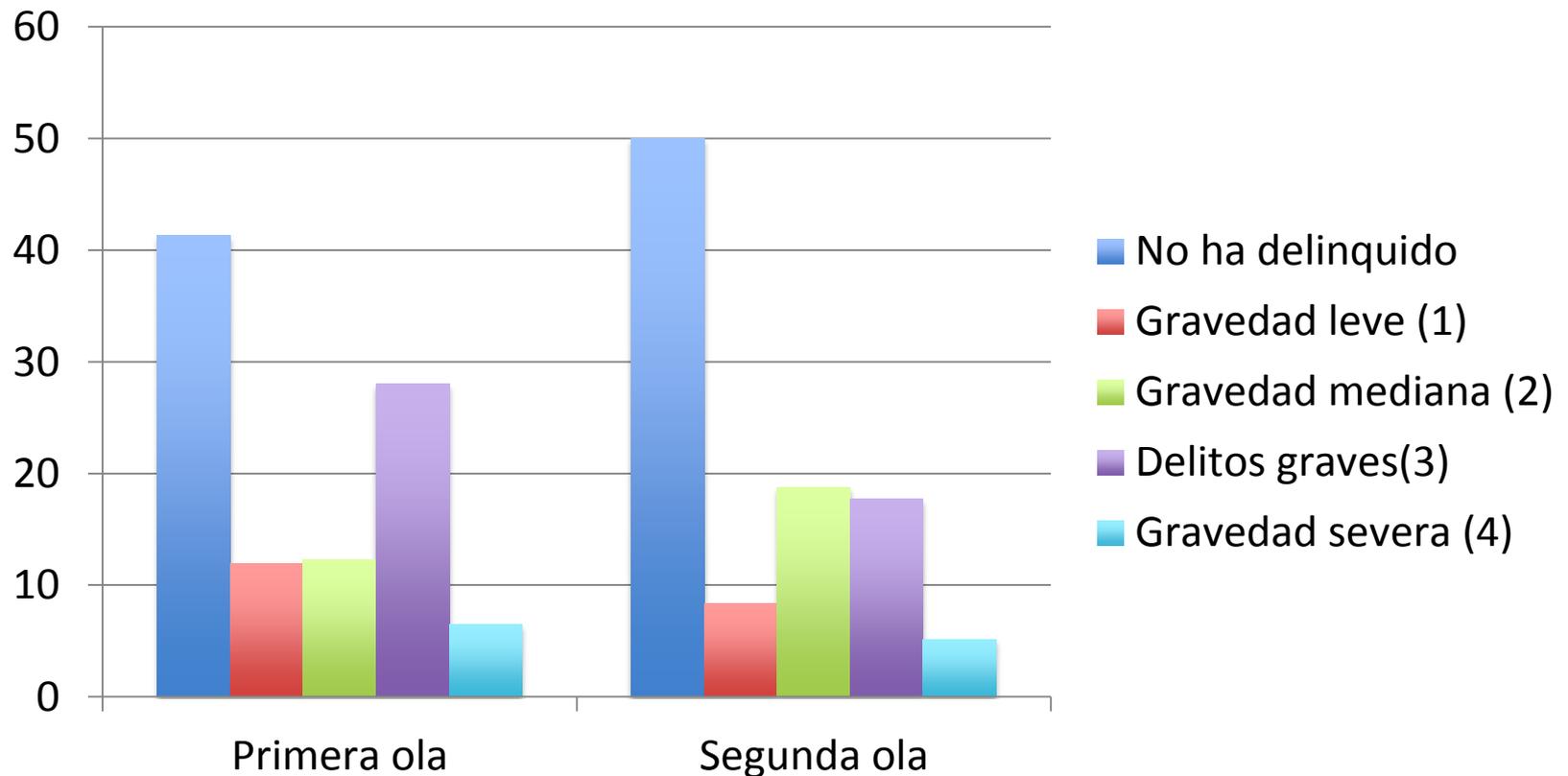
2. Variación en la identidad delictiva

Índice de identidad (Datos agregados)



3. Deescalamiento en actividad delictiva

Comparación delito más grave previo a la condena de la primera ola con el delito más grave cometido durante el período entre olas



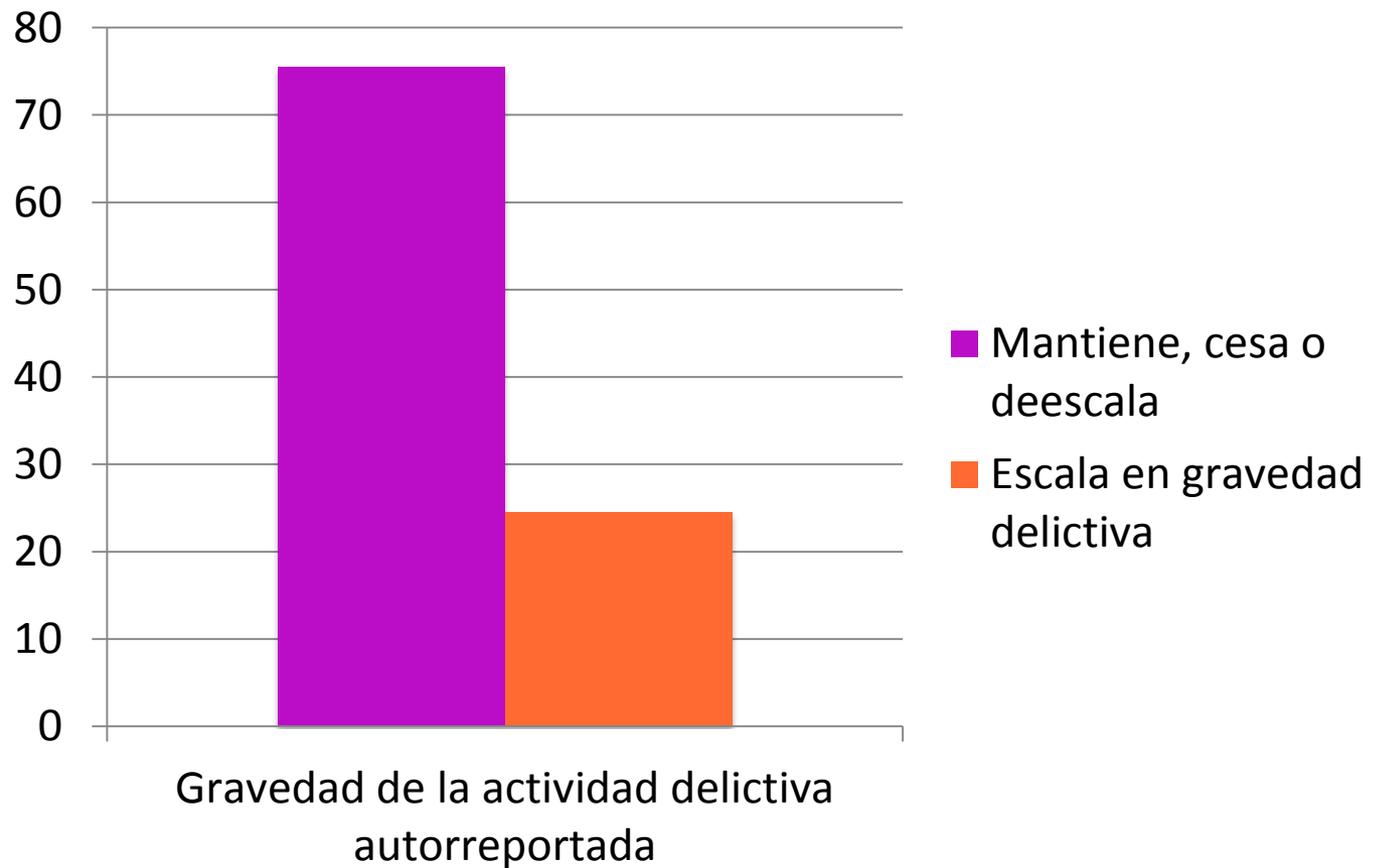
Imputación de gravedad

	Imputación de gravedad	Grado
Hurto o robo menor (receptación, lanzazo carterazo)	Presidio menor grados medio a máximo (446)	2
Robo mayor o robo en lugar no habitado (cajero, vitrinas, farmacias o autos sin personas)	Presidio menor grados medio a máximo (442)	2
Robo con intimidación o violencia o robo en lugar habitado	Presidio mayor en sus grados mínimo a máximo (436) Presidio mayor en su grado mínimo (440)	3
Tráfico de drogas	Tráfico: Presidio menor en su grado máximo a presidio mayor en su grado mínimo (art. 3 ley 20.000). Microtráfico: Presidio menor en sus grados medio a máximo (art. 4 ley 20.000).	2
Delito violento contra las personas (homicidio, lesiones graves, violaciones o agresiones sexuales)	Violación: Presidio mayor en sus grados mínimo a medio (361) Lesiones graves: Presidio menor en sus grados medio a presidio mayor en su grado mínimo. (397) Homicidio: Presidio mayor en su grado medio (390)	4
Desórdenes públicos o daños a la propiedad	Desorden: Reclusión menor en su grado mínimo (269) Daños: Reclusión menor en sus grados medio a máximo (484 y ss.)	1

Construcción del índice de gravedad y delta

Delta gravedad	Categorías	N	Porcentaje	Binario	Porcentaje
Último delito cometido previo a la primera ola versus delito más grave del período entre olas	delta_gravedad= masgrave_primera_ola – masgrave_segunda_ola	N	Porcentaje	Delta_gravedad_binario	Porcentaje
Mantiene, deescala o cesa de delinquir.	4 (4-0)	5	1.61	234	75.48
	3 (3-0/4-1)	42	13.55		
	2 (2-0/ 3-1/ 4-2)	18	5.81		
	1 (1-0/ 2-1/ 3-2/ 4-3)	44	14.19		
	0 (0-0/1-1/2-2/3-3/4-4)	125	40.32		
Escala en gravedad delictiva	-1 (0-1/ 1-2/2-3/3-4)	33	10.65	76	24.52
	-2 (0-2/1-3/2-4)	24	7.74		
	-3 (0-3/1-4)	14	4.52		
	-4 (0-4)	5	1.61		

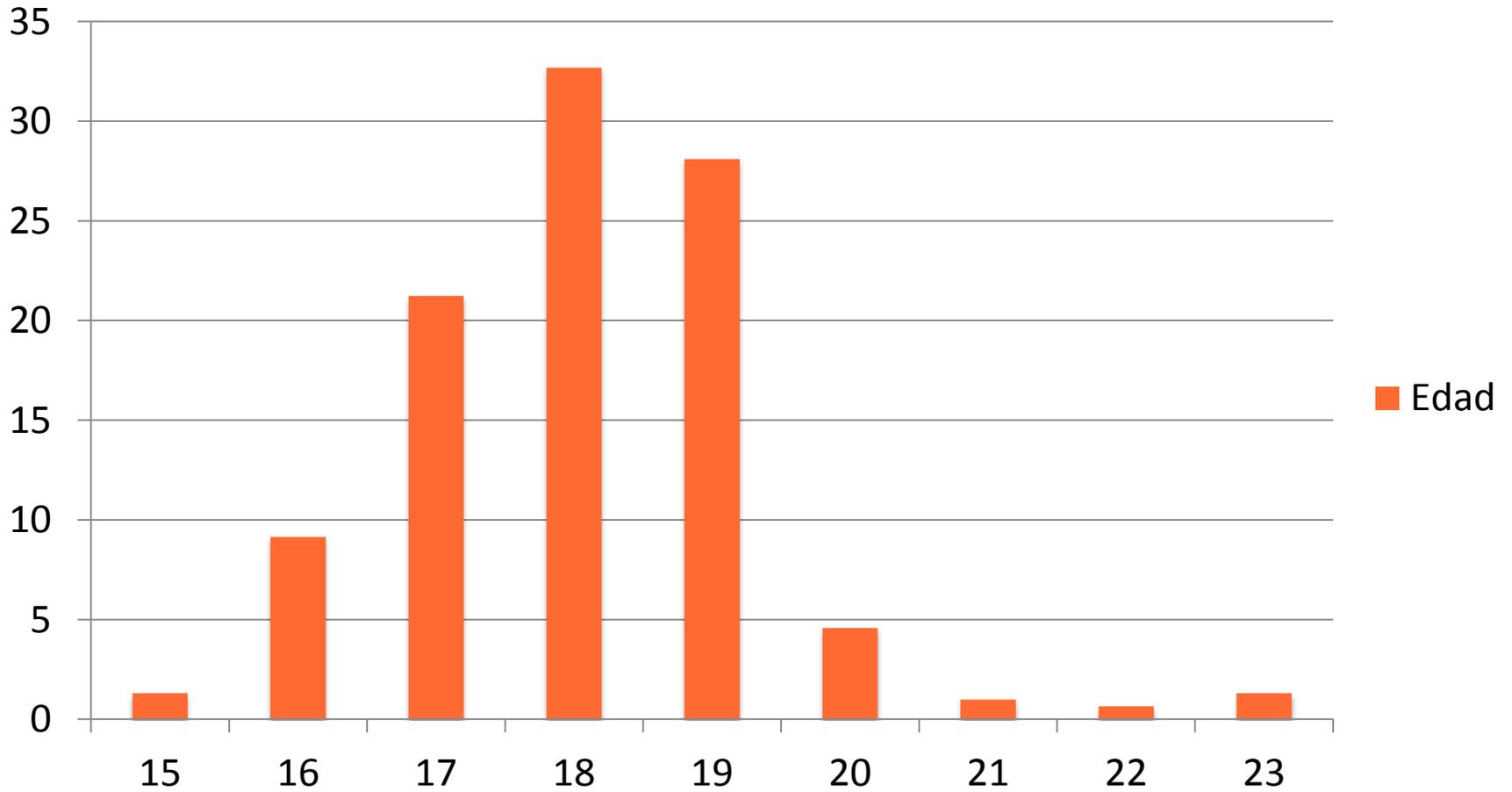
3. Variación en la gravedad delictiva



Variables independientes de control

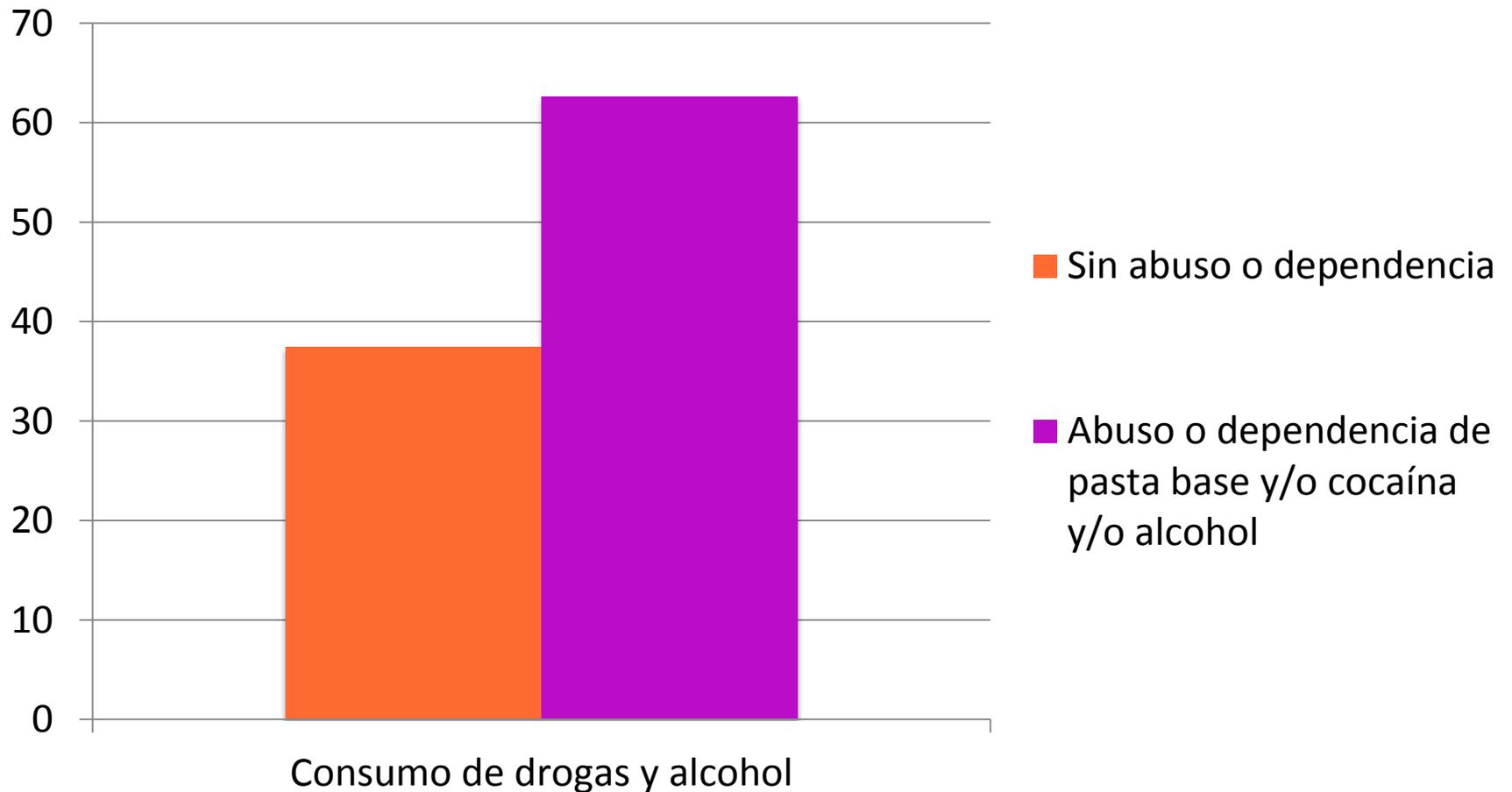
1. Edad.
2. Abuso y dependencia de drogas.

1. EDAD



Media: 18.05

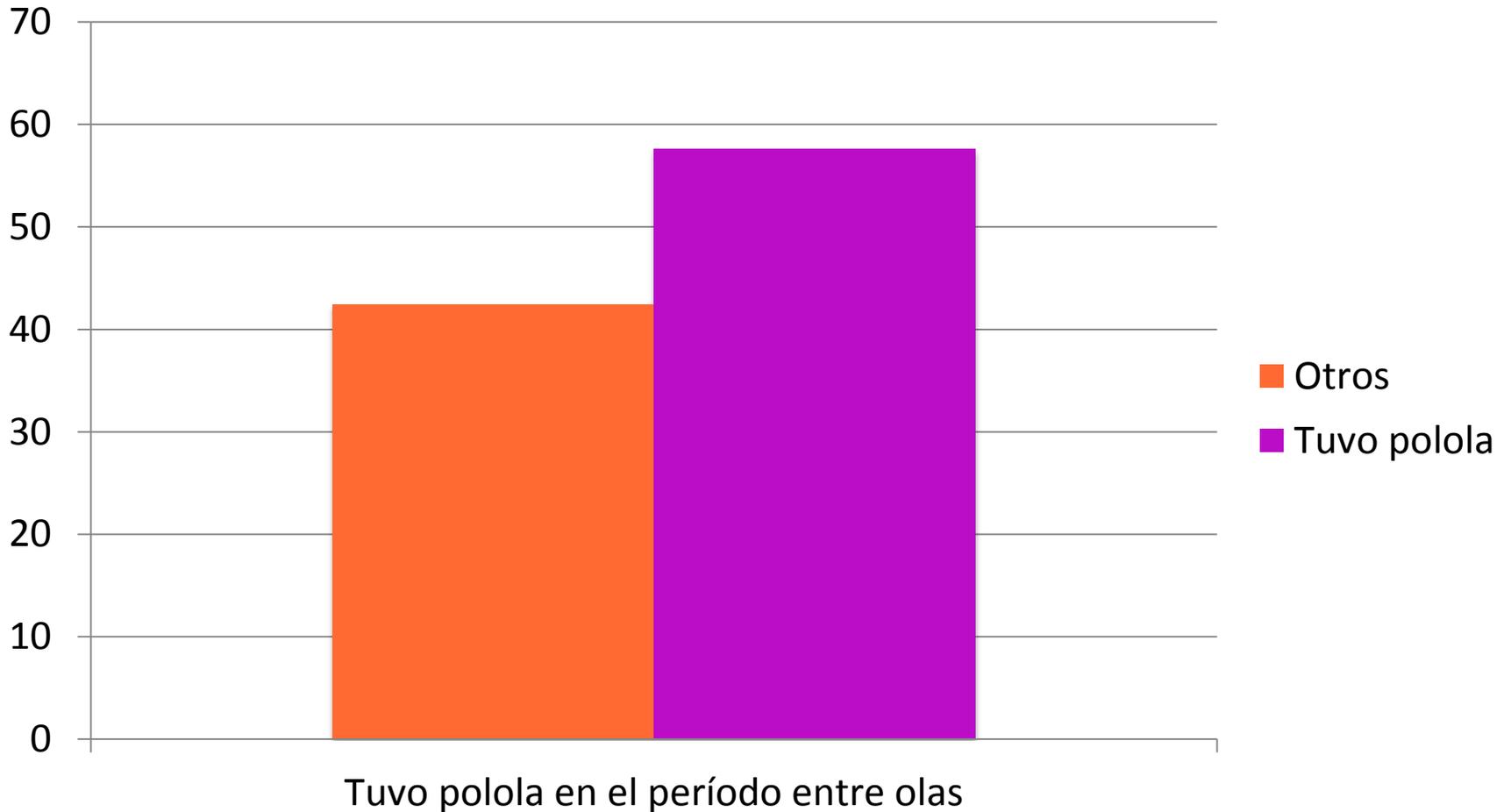
2. Abuso y dependencia de drogas y alcohol (Test Mini).



Variables independientes de
interés

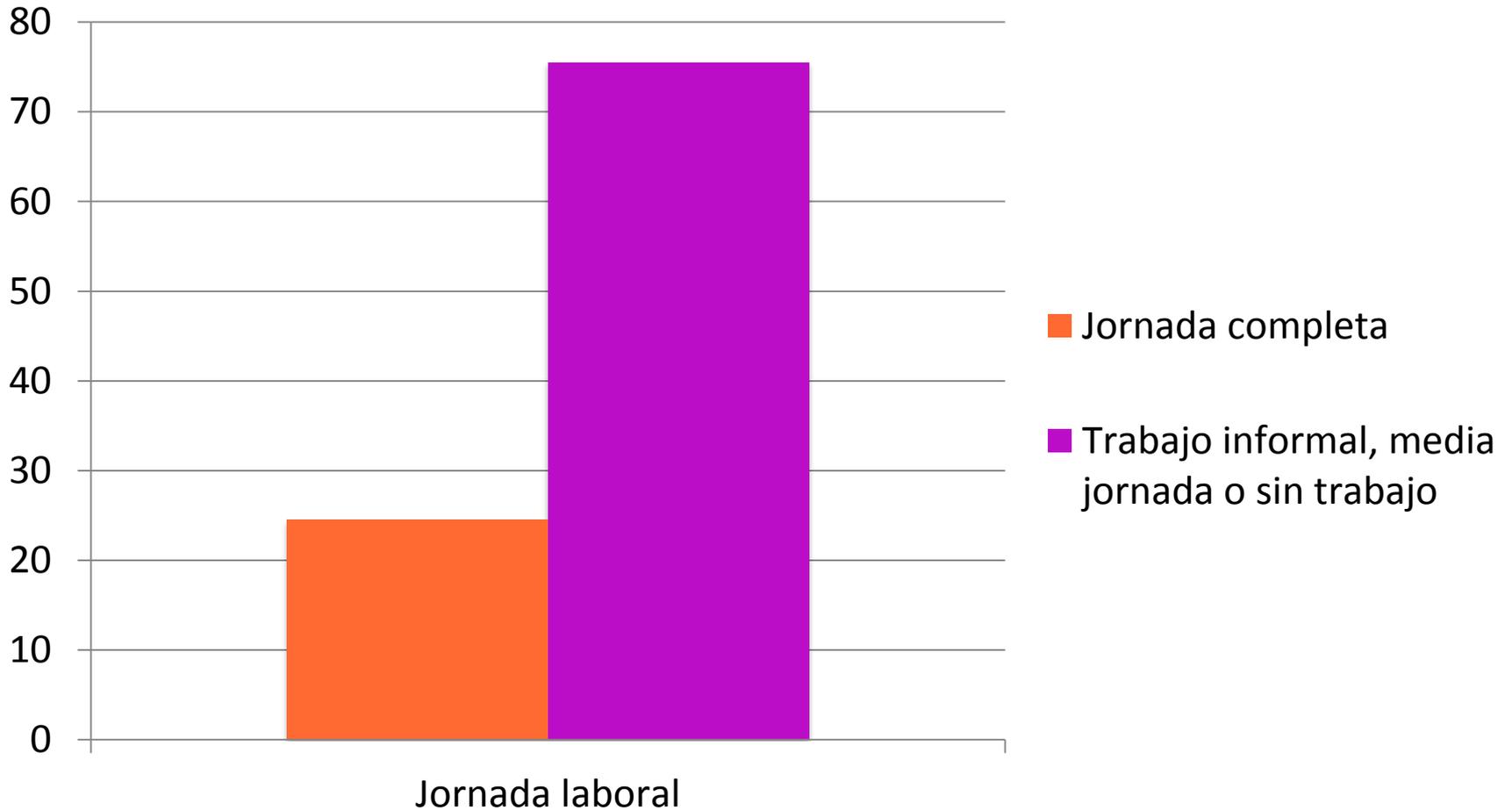
Teoría del control social

Existencia de vínculo de pareja



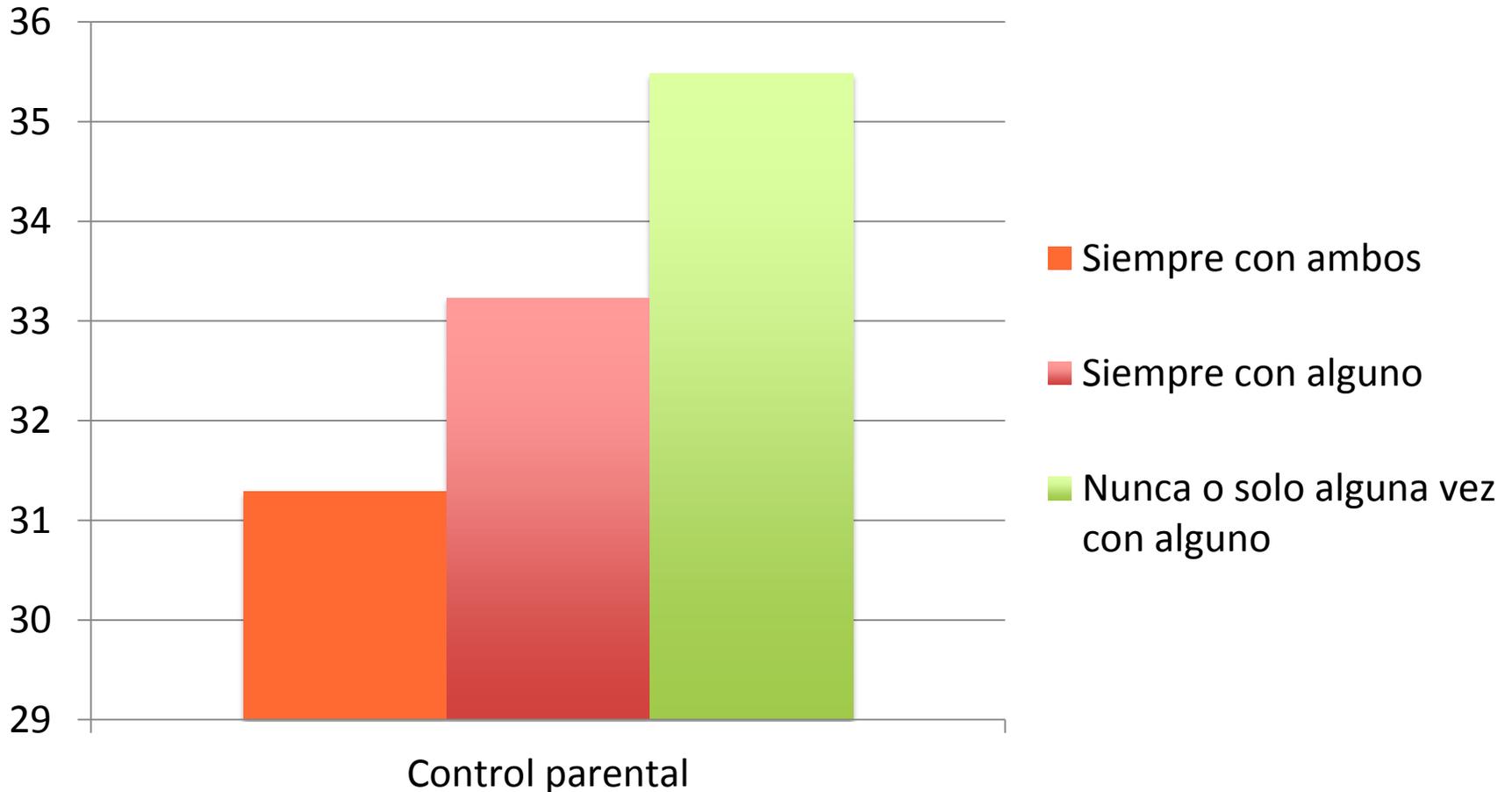
Cuestionario: ¿Tienes polola?

Existencia de vínculo laboral



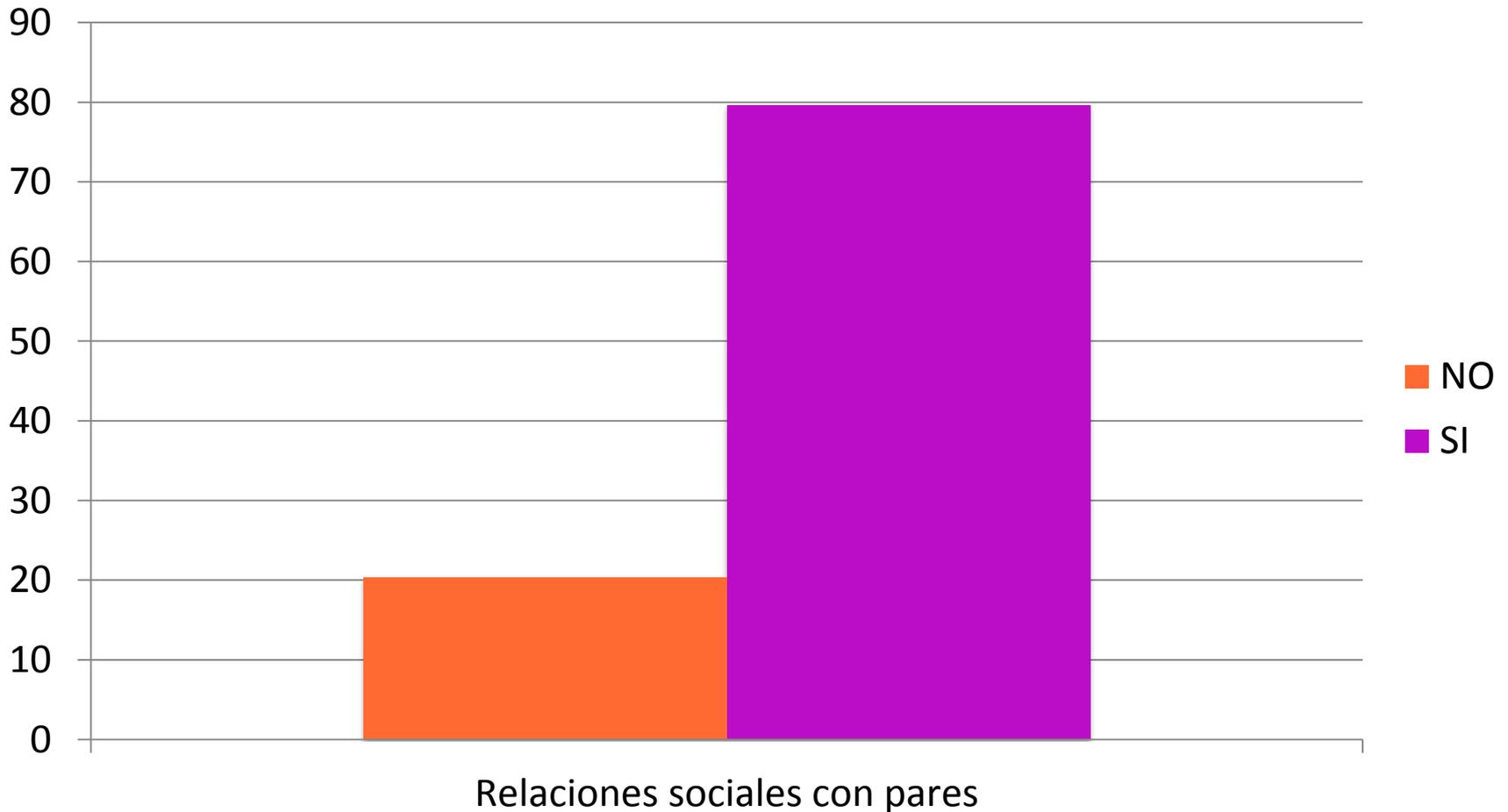
Questionario: ¿Cual es tu jornada laboral?

Existencia de control familiar



Cuestionario: ¿Vives con tu padre? ¿Vives con tu madre?

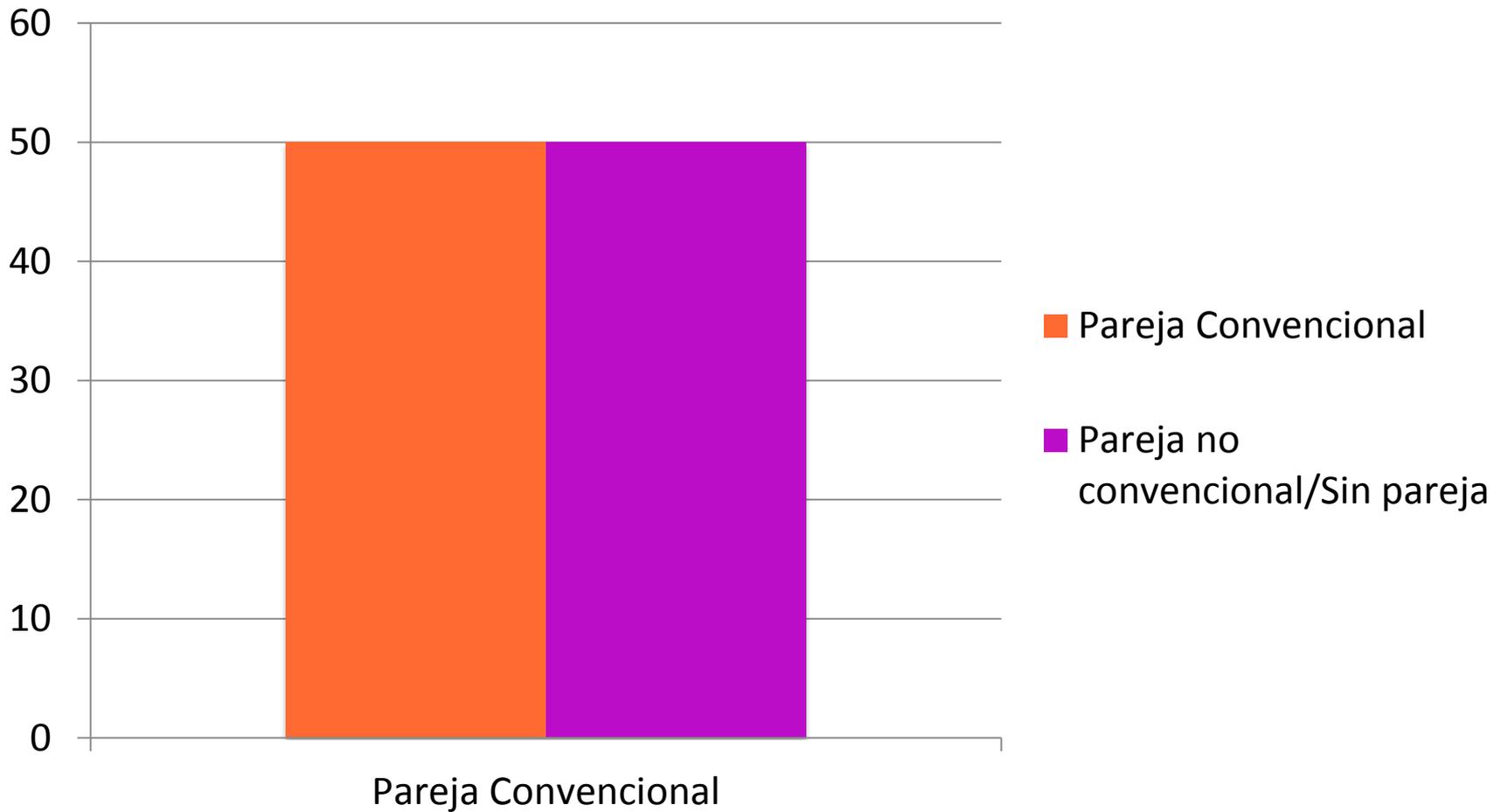
Inversión de tiempo en amigos



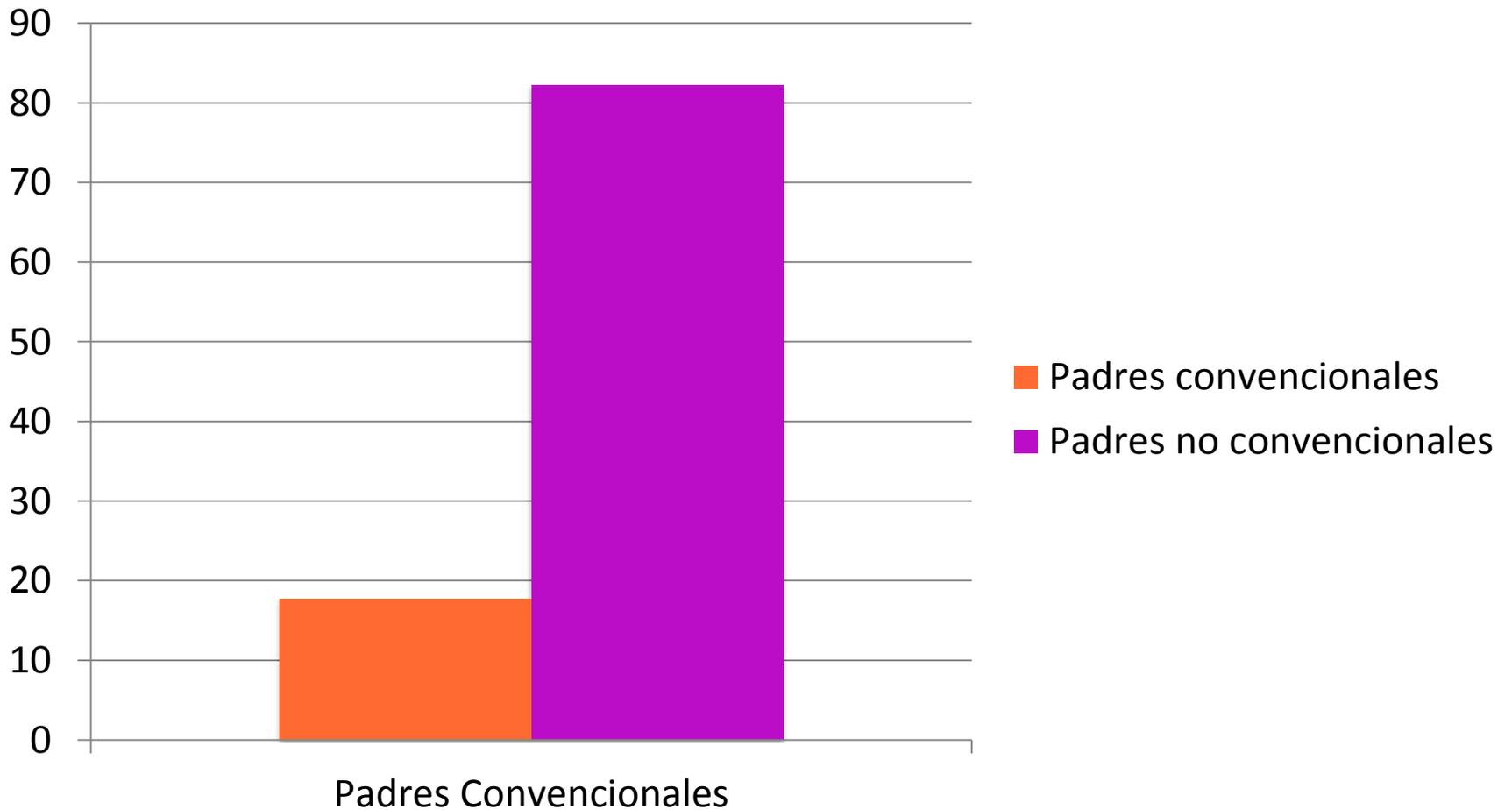
Cuestionario: ¿Pasas tiempo en las calles de tu barrio con tus amigos ?

Teoría de la asociación diferencial

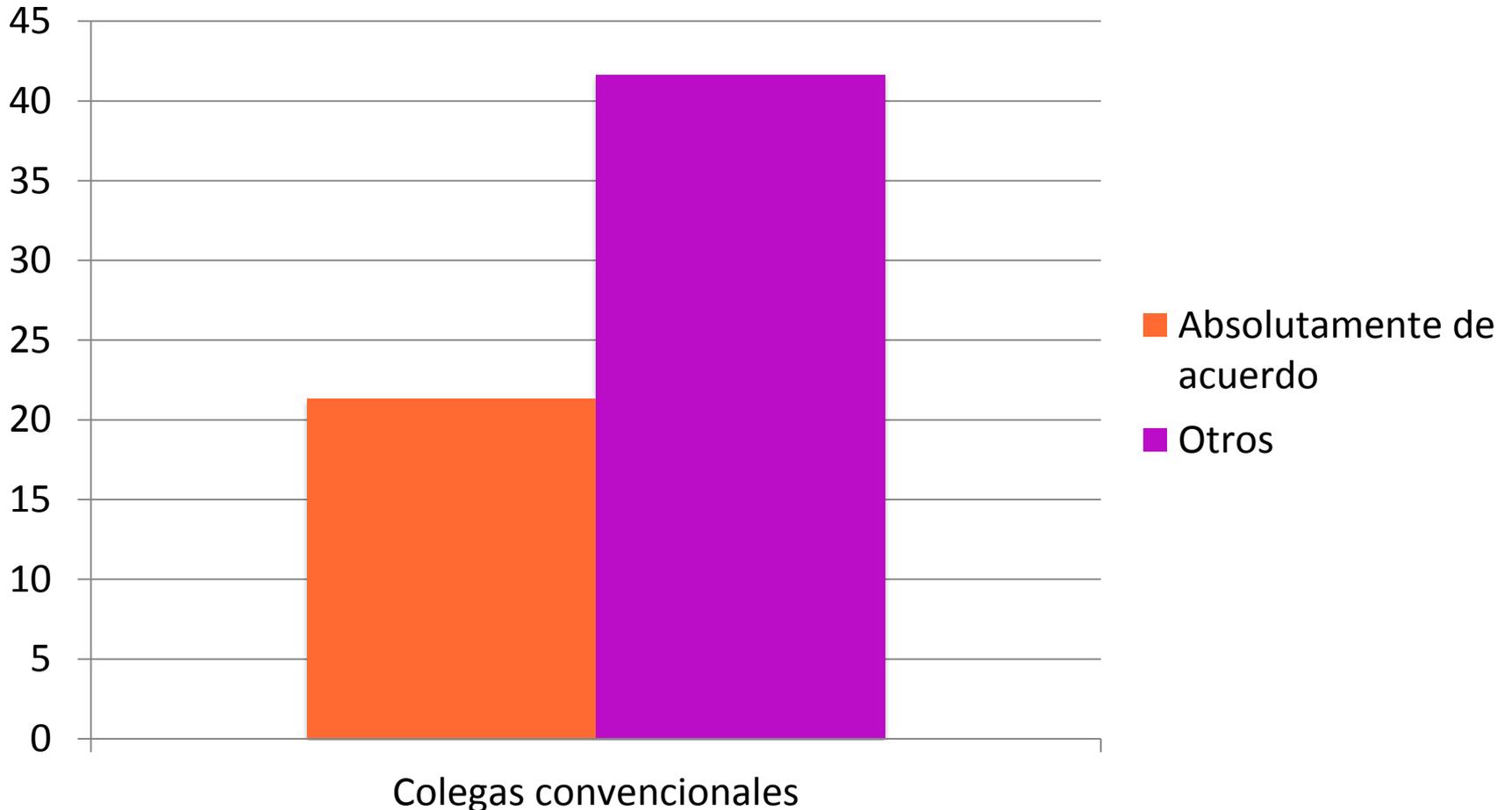
Pareja convencional



Padres convencionales

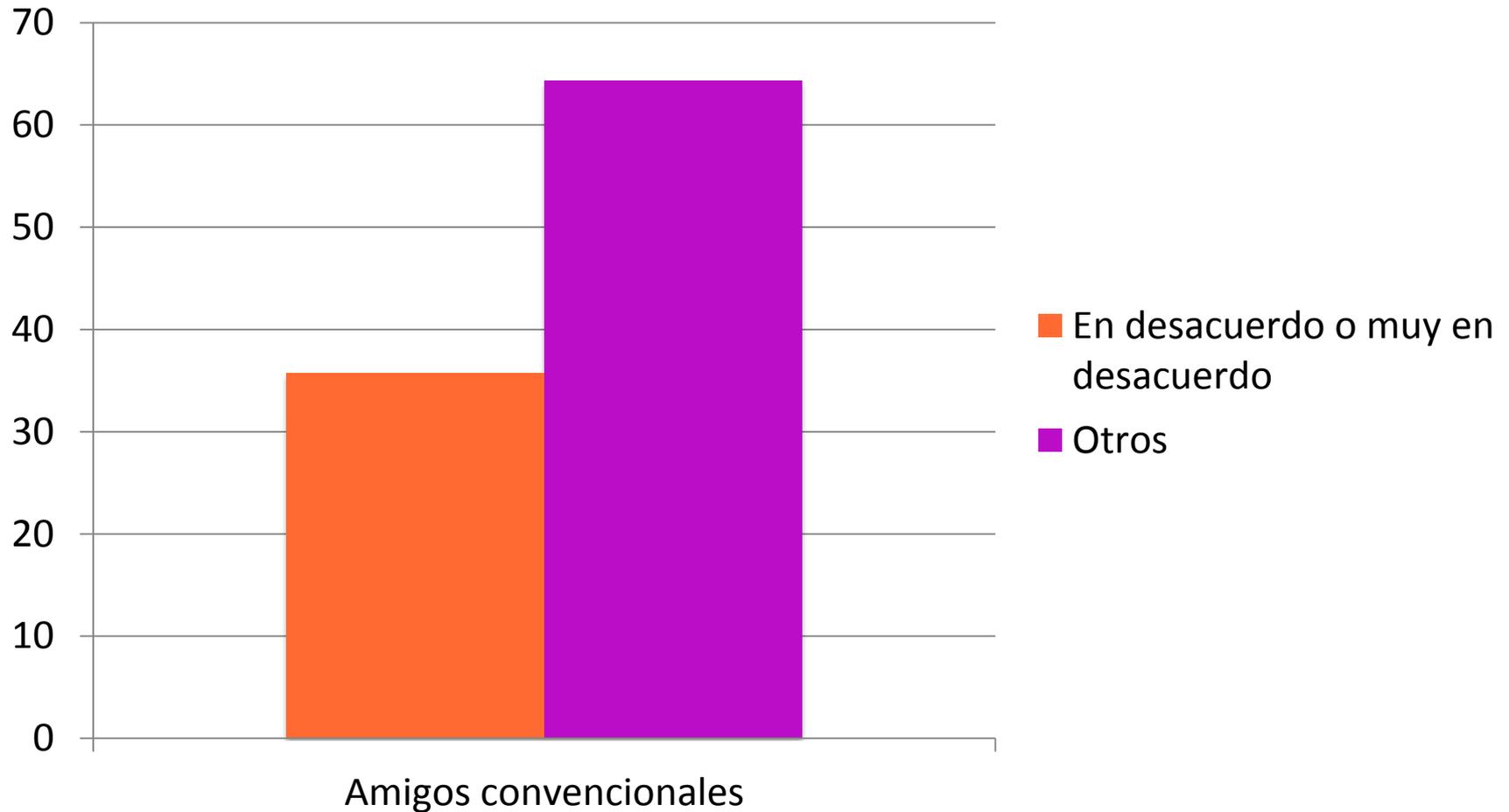


Colegas convencionales



Cuestionario: ¿Qué tan de acuerdo estás con la siguiente frase: En mi trabajo he conocido gente nueva que no se mete en problemas”?

Amigos convencionales



Cuestionario: Respecto de tus amigos, ¿Estás de acuerdo con lo siguiente? “La mayoría de mis amigos delinque”

Testeo de modelos

1. Desistencia objetiva:

Autorreporte de actividad delictiva durante el período entre olas.

AUTORREPORTE	Modelo 1: Variables de control social	Modelo 2: Variables de aprendizaje social	Modelo 3: Completo
edad	0.009 (0.107)	0.024 (0.100)	0.007 (0.113)
drogas_alcohol	-0.858*** (0.280)	-0.938*** (0.270)	-0.684** (0.297)
Vive con ambos padres	1.584*** (0.344)		1.43*** (0.365)
Vive con el padre o la madre	1.09*** (0.336)		1.06*** (0.355)
Tiene polola	-0.469* (0.268)		-0.633** (0.301)
Jornada completa	1.281*** (0.336)		1.14*** (0.378)
Tiempo con amigos	-1.310*** (0.365)		-1.19*** (0.388)
Pareja convencional		0.624** (0.267)	0.653** (0.306)
Amigos convencionales		1.17*** (0.274)	0.978*** (0.297)
Padres convencionales		0.856** (0.349)	0.743* (0.382)
Colegas convencionales		0.163 (0.271)	-0.168 (0.315)
Constante	0.158 (1.984)	-1.19 (1.79)	-0.488 (2.07)
X2 (df)	77.02***(7)	54.87***	94.62***(11)
Log likelihood	-168.76	-176.43	-155.79
Pseudo R2	0.1858	0.1346	0.2329
AIC	353.5383	366.86	335.58
BIC	383.1686	392.66	379.78
Observaciones	300	295	294
Errores estándar en paréntesis			
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1			

Resultados: Teoría del control social

- Las variables de control social familiar (vivir con ambos padres) y laboral (trabajar jornada completa regularmente) resultan positivamente significativas. En este sentido, la mera existencia de un vínculo intenso con los padres y el trabajo se vincula al éxito del proceso de cesación delictiva.
- Por lo demás, el efecto de vivir con ambos padres exhibe mayor magnitud que vivir con solo uno de ellos.
- Por el contrario, la inversión de tiempo en la pareja y en los amigos se asocia negativamente al proceso de cesación delictiva.

Resultados: Teoría del aprendizaje social.

- Los modelos prosociales de conducta en la familia se asocian significativamente al proceso de desistencia. En este sentido, tener padres convencionales favorece un proceso de cesación exitoso .
- Pese a que la inversión de tiempo en la pareja y en los amigos resultan negativamente relacionados al proceso de cesación delictiva, la pareja y amigos que presentan modelos convencionales de conducta se vinculan a un proceso exitoso de desistencia.
- La ausencia de significancia de la variable “Colegas convencionales” no debiera llevar a descartar inmediatamente su relevancia, ya que se encuentra altamente correlacionada con la variable “Amigos convencionales”. Probablemente, las variables colegas laborales y amigos convencionales estén capturando el mismo grupo de pares de referencia.

Resultados: Variables de control

- La edad no resulta ser significativa en la predicción de la cesación delictiva.
- El abuso y la dependencia de drogas duras (cocaína y pasta base) y de alcohol se encuentran altamente asociados a la reincidencia en al conducta delictiva.

2. Desistencia subjetiva:

Variación en el índice de identidad delictiva durante el período entre olas.

DELTA IDENTIDAD DELICTIVA	Modelo 1: Variables de control social	Modelo 2: Variables de aprendizaje social	Modelo 3: Completo
edad	-0.129 (0.122)	-0.073 (0.121)	-0.125 (0.127)
drogas_alcohol	-0.672** (0.312)	-0.783** (0.314)	-0.656** (0.328)
Vive con ambos padres	0.897** (0.403)		0.734* (0.425)
Vive con el padre o la madre	0.188 (0.353)		0.151 (0.371)
Tiene polola	-0.162 (0.316)		0.160 (0.354)
Jornada completa	1.034 (0.435)**		1.08** (0.481)
Tiempo con amigos	-0.525 (0.461)		-0.627 (0.489)
Pareja convencional		-0.300 (0.317)	-0.521 (0.350)
Amigos convencionales		1.153*** (0.392)	0.939** (0.401)
Padres convencionales		1.430** (0.629)	1.415** (0.644)
Colegas convencionales		-0.064 (0.319)	-0.347 (0.343)
Constante	3.83* (2.30)	2.57 (2.17)	3.744 (2.383)
X2 (df)	22.68***(7)	28.7***(6)	38.74***(11)
Log likelihood	-131.629	-127.565	-122.276
Pseudo R2	0.079	0.101	0.136
AIC	279.25	269.13	268.55
BIC	307.89	294.08	311.28
Observaciones	265	261	260
Errores estándar en paréntesis			
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1			

Resultados: Teoría del control social

- Al igual que para el autorreporte delictivo, las variables de control social familiar (vivir con ambos padres) y laboral (trabajar jornada completa regularmente) resultan positivamente significativas para mantener, disminuir o cesar en identidad delictiva. En este sentido, la mera existencia de un vínculo intenso con los padres y el trabajo se vincula al éxito del proceso de desistencia subjetiva.
- Por lo demás, el efecto de vivir con solo uno de ambos padres no resulta significativo.
- La inversión de tiempo en la pareja y en los amigos no parece asociarse al proceso de desistencia subjetiva.

Resultados: Teoría del aprendizaje social.

- Tal como para el caso del autorreporte delictivo, los modelos prosociales de conducta en la familia se asocian significativamente al proceso de desistencia subjetiva. Tener padres y amigos convencionales favorece un proceso de desistencia subjetiva exitoso.
- Sin embargo, la pareja no parece tener igual influencia en la identidad (aunque sí tenía influencia a nivel de autorreporte). Tampoco los colegas en el trabajo favorecen una disminución en la identidad delictiva.

Resultados: Variables de control

- Nuevamente, el abuso y la dependencia de drogas duras (cocaína y pasta base) y de alcohol se encuentran altamente asociados al escalamiento en la identidad delictiva.

3. Deescalamiento:

Variación en el índice de gravedad delictiva durante el período entre olas.

DEESCALAMIENTO	Modelo 1: Variables de control social	Modelo 2: Variables de aprendizaje social	Modelo 3: Completo
edad	-0.107 (0.109)	-0.111 (0.106)	-0.122 (0.112)
drogas_alcohol	-0.027 0.286	-0.116 (0.285)	0.047 (0.295)
Vive con ambos padres	0.682** (0.344)		0.711** (0.361)
Vive con el padre o la madre	0.554* (0.327)		0.532 (0.332)
Tiene polola	-0.308 (0.286)		-0.380 (0.306)
Jornada completa	0.792** (0.368)		0.543 (0.403)
Tiempo con amigos	-0.668* (0.404)		-0.607 (0.411)
Pareja convencional		0.245 (0.283)	0.257 (0.302)
Amigos convencionales		0.475 (0.310)	0.302 (0.319)
Padres convencionales		-0.039 (0.364)	-0.145 (0.378)
Colegas convencionales		0.450 (0.287)	0.313 (0.308)
Constante	3.29 (2.06)	2.700 (1.90)	3.211 (2.09)
X2 (df)	15.68**(7)	8.07 (6)	18.72*(11)
Log likelihood	-161.154	-162.432	-156.828
Pseudo R2	0.0464	0.0242	0.0563
AIC	338.30	338.86	337.65
BIC	368.07	364.79	382.06
Observaciones	305	300	299
Errores estándar en paréntesis			
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1			

Resultados

- A diferencia de los modelos anteriores, el modelo con mejor bondad de ajuste es el modelo 1, correspondiente a las variables de control social.
- Al igual que para los casos de desistencia objetiva y subjetiva, las variables de control social familiar (vivir con ambos padres) y laboral (trabajar jornada completa regularmente) resultan positivamente significativas para mantener, disminuir o cesar en gravedad delictiva. En este sentido, la mera existencia de un vínculo intenso con los padres y el trabajo se vincula a evitar escalar en la conducta delictiva.
- Por el contrario, la inversión de tiempo en amigos se asocia negativamente al proceso de deescalamiento.

Resumen de resultados

	Desistencia objetiva	Desistencia subjetiva	Deescalamiento
VARIABLES DE CONTROL		Abuso y dependencia de drogas y alcohol (-)	
Teoría del control social	Vivir con ambos padres (+) Trabajar jornada completa (+) Invertir tiempo en amigos (-) Tener polola (-)	Vivir con ambos padres (+) Trabajar jornada completa (+)	Vivir con ambos padres (+) Trabajar jornada completa (+) Invertir tiempo en amigos (-)
Teoría del aprendizaje social	Amigos convencionales (+) Padres convencionales (+) Pareja convencional (+)	Amigos convencionales (+) Padres convencionales (+)	